



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 13/2013 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αριθ. Απόφασης 250/2013

«Περί της ενστάσεως του κ. Πέτρου Χαραμή επί της προτεινόμενης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Νεάπολης στον Τομέα Δ».

Στους Μολάους σήμερα στις 3 του μηνός Οκτωβρίου 2013, ημέρα της εβδομάδος Πέμπτη και ώρα 18,00, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μονεμβασιάς σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μονεμβασιάς, ύστερα από την με αριθμό 14/27-09-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών βρέθηκαν παρόντα τα 20, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. Αβδούλος Σπύρος | <i>Πρόεδρος Δ.Σ.</i> |
| 2. Χριστάκος Σταύρος | <i>Γραμματέας Δ.Σ.</i> |
| 3. Βουνελάκης Γεώργιος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 4. Καλογερίνης Ηλίας | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 5. Κουτσονικολής Χαράλ. | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 6. Μαυρομιχάλης Κων/νος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 7. Πριφτάκη-Χ'΄'γρηγορίου Π. | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 8. Αλειφέρη Παναγιώτα | |
| 9. Κολλιάκος Ιωάννης | |
| 10. Σπυριδάκος Βασίλειος | |
| 11. Σταθάκης Παναγιώτης | |
| 12. Τσαφατίνου Κατερίνα | |
| 13. Μαστορόπουλος Νεκτάριος | |
| 14. Νικολινάκος Παναγιώτης | |
| 15. Παπαδάκης Γεώργιος | |
| 16. Τσάκος Πέτρος | |
| 17. Χαραμής Αντώνιος | |
| 18. Μέντης Γεώργιος | |
| 19. Δουμάνης Δαμιανός | |
| 20. Δημητρόπουλος Δημοσθένης | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Μιχαλόπουλος Μιχαήλ | <i>Αντιπρόεδρος Δ.Σ.</i> |
| 2. Σουρλάς Ιωάννης | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 3. Ιατρόπουλος Δημήτριος | |
| 4. Λύρας Χαράλαμπος | |
| 5. Μαρούσης Χαράλαμπος | |
| 6. Πετράκης Χρήστος | |
| 7. Κρυπωτός Παναγιώτης | |

Η Συνεδρίαση έγινε παρόντος του Δημάρχου κ. Ηρακλή Τριχείλη.

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων, των Τοπικών Κοινοτήτων και των εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων, παραβρέθηκαν οι: Κοντοσταθάκος Ευθύμιος της Δ.Κ. Μολάων, Μπιλλίνης Παναγιώτης Δ.Κ. Νεάπολης, Ψυχογιός Ιωάννης Τ.Κ. Αγγελώνας, Τζάκας Γεώργιος Τ.Κ. Ελαίας, Κοντάκος Ηλίας Τ.Κ. Ελίκας, Αρτινιός Παναγιώτης Τ.Κ. Λιρών, Σκαρμούτσος Παναγιώτης Τ.Κ. Μεταμόρφωσης, Χουσάκος Δημήτριος Τ.Κ. Μονεμβασίας, Χριστοφοράκης Παναγιώτης Τ.Κ. Νομίων, Καρούνης Μιχαήλ Τ.Κ. Πακίων.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η κ. Παπαδάκη Ευγενία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη συζήτηση του τρίτου θέματος προσήλθε ο κ. Κουτσονικολής Χαράλαμπος, μετά τη συζήτηση του δέκατου έκτου θέματος αποχώρησε ο κ. Βουνελάκης και μετά τη συζήτηση του δεκάτου εβδόμου θέματος προσήλθε η κ. Αλειφέρη Παναγιώτα. Τα θέματα 8, 9 & 10 συζητήθηκαν στο τέλος της συνεδρίασης, προκειμένου να προσέλθει η εισηγήτρια αυτών κ. Αλειφέρη Παναγιώτα.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενος το 18^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Χαράλ. Κουτσονικολή, ο οποίος είπε τα εξής:

Σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, με την αριθ. 289/2012 Α.Δ.Σ. ομόφωνα αποφασίστηκε η αποδοχή της πρότασης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου στον τομέα Δ. Με τα αριθ. 31291/10.12.2012 και 2719/11.02.2013 έγγραφα του Δήμου Μονεμβασίας στάλθηκε η παραπάνω απόφαση με αποδεικτικό επίδοσης στους κυρίους Χαραμή Πέτρο του Γεωργίου στις 11/12/2012, στην κυρία Διακοπούλου Ελένη του Χαράλαμπου στις 11/12/2012, Διακοπούλου Ευαγγελία του Χαράλαμπου στις 11/12/2012, Διακόπουλος Σπυρίδων του Χαράλαμπου στις 17/01/2013 και Γεωργουδή Σταματική του Χαράλαμπου στις 11/12/2012 και Θερμολιά Κυράνη Ηλία στις 20/12/2012, Χαραμή Άννα του Γεωργίου στις 22/02/2013. Στη συνέχεια κατατέθηκε από τον κ. Χαραμή Πέτρο του Γεωργίου η από 13/12/2012 ένσταση σχετικά με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου. Σημειώνεται ότι με το αριθ. 17025/ 22/07/2013 έγγραφο του Δήμου Μονεμβασίας διαβιβάστηκε στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, η μελέτη για τη σύνταξη Πράξης Εφαρμογής στον τομέα Δ' προκειμένου αυτή να ακυρωθεί.

Κατόπιν των παραπάνω το Δ.Σ του Δήμου Μονεμβασίας πρέπει να λάβει απόφαση σχετικά με την απόρριψη ή μη της ένστασης που εμπρόθεσμα είχε υποβληθεί από τον κ. Χαραμή Πέτρο, προκειμένου ο φάκελος τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου να διαβιβαστεί στο Τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας. Και εδώ στα εισηγητικά θα δείτε, υπάρχει και η ένσταση, αν θέλετε να την διαβάσω ή την έχετε; Δε χρειάζεται. Η εισήγηση είναι ό,τι είχε ζητηθεί και στην προηγούμενη συνεδρίαση, δηλαδή όταν μιλήσαμε για τον τομέα Δ, είναι η απόρριψη της ένστασης. Είχε συζητηθεί εκτενώς το θέμα όταν παρουσιάστηκε και η μελέτη αυτή από το Μελετητή στην προηγούμενη συνεδρίαση.

Ο κ. Πέτρος Χαραμής είπε: Κατ' αρχάς γεια σας, δε θα σας απασχολήσω πολύ, απλώς δύο πραγματάκια θα σας πω για να καταλάβετε το πρόβλημα, πού υπάρχει το πρόβλημα. Όπως είναι η ιδιοκτησία μου συνορεύει με τον επαρχιακό δρόμο, στο ανατολικό μέρος της ιδιοκτησίας μου πάλι με σύνορα προς το δρόμο, ήτανε ιδιοκτησία του Ευάγγελου Διακόπουλου, ο οποίος απεβίωσε και την παραχώρησε στα παιδιά του, στο δυτικό σημείο. Ανάμεσα στο δικό μου και στο κτήμα του Ευάγγελου Διακόπουλου υπήρχε ένας δρόμος ο οποίος, ο πατέρας μου αγοράζοντας αυτό το κτήμα, πριν το '40 το μαντρογύρισε, όλο το κτήμα υπάρχει μάντρα ύψους 1,70 σε όλο το κτίριο. Στο δυτικό λοιπόν τμήμα μετά από κάποια μέτρα, δηλαδή στα 30-40 μέτρα γίνεται μια ανωφέρεια, επάνω σ' αυτήν την ανωφέρεια, στο ύψος το επάνω υπήρχαν κάποια σπιτάκια που έμενε ο Ευάγγελος Διακόπουλος. Η μόνη πρόσβαση που είχε προς τον κεντρικό δρόμο, στον επαρχιακό δρόμο ήτανε αυτή ανάμεσα στο δικό μου και στο δικό του, στην ουσία δικό του βέβαια, όχι δικό μου αλλά αυτό είχε γίνει δρόμος. Για να σας δώσω να καταλάβετε τι εννοώ, ο πατέρας μου όταν έκανε τη μάντρα δεν έβγαλε πόρτα στον κεντρικό δρόμο, έβγαλε στο δυτικό μέρος, εκεί που είναι ιδιοκτησία του Διακόπουλου. Άρα δηλαδή αυτό το πράγμα χρησιμοποιείτο σα δρόμος και συνέδεε, δε μπορούσε να πάει διαφορετικά στο σπίτι του ο άνθρωπος. Αριστερά είναι βραχισμός, δεξιά πάλι περίπου βραχισμός, πίσω είναι αχανές, δεν υπήρχε δρόμος, μόνο μπροστά μπορούσε να πάει. Αυτό λοιπόν χρησιμοποιήθηκε επί 80 χρόνια, όσο υπήρχαν τα σπιτάκια και είχε ιδιοκτησία ο Διακόπουλος, σα δρόμος κανονικά. Όταν πεθαίνει ο Διακόπουλος αφήνει κληρονομιά στον Χαράλαμπο Διακόπουλο και στο Γεώργιο Διακόπουλο, ο Γεώργιος Διακόπουλος παίρνει τα κομμάτια που είναι πάνω, τα σπιτάκια και ο Διακόπουλος παίρνει αυτά που είναι χαμηλά κάτω, με φάτσα το δρόμο. Έρχεται λοιπόν και χτίζει ο Διακόπουλος δίπλα σε μένα και αυτό το κομμάτι, 4 μέτρα τα αφήνει, δεν ήρθε να κολλήσει απάνω στο δικό μου που θα μπορούσε κάλλιστα να έρθει να κολλήσει, επάνω στη μάντρα τη δική μου. Αυτό λοιπόν είναι ένας κοινόχρηστος δρόμος που τον χρησιμοποιούν και οι κληρονόμοι πλέον του Γιώργου του

Διακόπουλου για να ανεβοκατεβαίνουν. Όταν λοιπόν σε κάποια φάση άρχισε να συζητιέται ότι θα γίνει η ανάπλαση εκεί του Δ τομέα και όλα αυτά, η μία πρόταση ήτανε αφού υπάρχει αυτός ο δρόμος, είναι γύρω στα 4 μέτρα, να παραχωρήσω και εγώ ένα κομμάτι από τη δική μου γη για να γίνει ένας δρόμος επαρχιακός, γύρω στα 6 μέτρα. Σε αυτό δεν έφερε κανένας αντίρρηση. Να ανεβαίνει μέχρι επάνω που θα συναντούσε τον περιφερειακό, υπήρχε ήδη ο παλιός ο δρόμος, να παραχωρήσω και εγώ ένα κομμάτι από τη δική μου ιδιοκτησία, παράλληλα δηλαδή 2-2,5 μέτρα, πόσο θα χρειαζόταν και να γίνει ο επαρχιακός δρόμος που θα συνδέει τον περιφερειακό. Σ' αυτό δεν έφερε κανένας αντίρρηση. Ξαφνικά μου έρχεται ένα έγγραφο και μου λέει ότι ξέρετε λέει έγινε μια μελέτη και αποφασίστηκε ο δρόμος, ενώ το οικόπεδό μου είναι έτσι, να περάσει διαγώνια, να γκρεμίσει ένα σπιτάκι που έχω, σπίτι που έμενε η μητέρα μου και από πίσω άλλο ένα, μια αποθήκη που έχω και να μου περισσέψει ένα κομμάτι στη γωνία πλέον του οικοπέδου μου το οποίο προσκυρώνεται μες στον άλλο, τον διπλανό, δηλαδή προσκυρώνεται σε ποιόν; Στο δρόμο δηλαδή, ένα κομμάτι προσκυρώνεται σε έναν δρόμο. Και αυτό το κομμάτι όμως το διεκδικούν δύο, διότι για να πάει ο Διακόπουλος, οι κληρονόμοι του Γιώργου του Διακόπουλου εκεί, αυτός ο δρόμος είναι κοινόχρηστος, δε μπορεί να τον κλείσει κανένας. Και μάλιστα δεν μπορεί να τον κλείσει κανένας διότι σε κάποια φάση που έμενε η μητέρα μου στο σπιτάκι, οι κληρονόμοι του Γιώργου του Διακόπουλου απείλησαν τη μητέρα μου ότι μην περνάς από αυτό το κομμάτι διότι θα στο κλείσω. Είχε γκρεμίσει ένα κομμάτι από τη μάντρα για να περνάει, επειδή είχε επαφή με τον Ευάγγελο Διακόπουλο. Θα το κλείσω, που σημαίνει ότι δικαιώματα έχουν και του Διακόπουλου οι κληρονόμοι, του Γιώργου του Διακόπουλου. Η ένστασή μου λοιπόν είναι αυτή, γιατί πρέπει τώρα να έρθει ένας δρόμος, ο οποίος να μπει μέσα όλος στο δικό μου, διαγώνια να περάσει, να περάσει διαγώνια από το χτήμα μου, να μου πάρει όλο το σπίτι αυτό που υπάρχει, το υπάρχον σπίτι, το οποίο είναι χτισμένο πριν το '50 και να προσκυρώσει τώρα αυτό το κομμάτι που περισσεύει στους κληρονόμους αυτούς, τους άλλους και λέω όχι. Ζητάω να επανέλθει το σχέδιο όπως ήταν πρότερα, δηλαδή ο υπάρχον δρόμος συν και από τα δικά μου να πάρει ένα κομμάτι στην ευθεία αυτή όπως είναι, για να τελειώσει η ιστορία. Γι' αυτό και κάνω την ένσταση, δε λέω εγώ να μην περάσει δρόμος ή να μην πάρουνε απ' το δικό μου χτήμα τίποτα, καταλάβετε; Αυτό προβλέπει η ένσταση η δική μου. Και επίσης εκείνο που μου κάνει εντύπωση είναι εδώ στο ειδοποιητήριο, που μας ήρθε ένα ειδοποιητήριο για να μας ενημερώσει, δεν υπάρχουν πουθενά οι κληρονόμοι του Γιώργου του Διακόπουλου, ενώ οι κληρονόμοι του Γιώργου του Διακόπουλου έχουν σαφέστατα δικαιώματα επί του υπάρχοντος δρόμου που θα προσκυρωθεί, το δικό μου κομμάτι θα προσκυρωθεί σ' αυτούς. Και εδώ βλέπω δεν υπάρχουν πουθενά, ούτε έχουν ειδοποιηθεί αυτοί ότι γίνεται αλλαγή του σχεδίου ή μετατροπή ή οτιδήποτε άλλο. Αυτά είχα να πω, εάν έχετε καμιά απορία ευχαρίστως να σας τη λύσω. Δεν αλλάζει τίποτα στην ουσία, ο δρόμος υπάρχει, μεγαλώνουμε, ευχαρίστως παραχωρώ το χώρο μου αλλά από εκεί και πέρα να περάσει όλος ο δρόμος μέσα απ' το δικό μου χτήμα γιατί; Δεν καταλαβαίνω τη λογική του Μελετητή, καθόλου δεν την καταλαβαίνω, κάποιος πρέπει να μου την εξηγήσει, με ποια λογική αλλάζει το δρόμο, τον υπάρχοντα δρόμο τον καταργεί και κάνει ένα καινούργιο δρόμο μέσα στο δικό μου οικόπεδο. Είναι τραγικό. Και γκρεμίζει βέβαια το σπίτι, εννοείται πια, έτσι όπως το πάει και το σπίτι και την αποθήκη που έχω πίσω απ' το σπίτι.

Ο κ. Αντώνιος Χαραμής είπε: Εγώ πρώτα-πρώτα κ. Πρόεδρε, αν θυμάμαι καλά είχαμε πάρει μια απόφαση που λέγαμε να μην ρυμοτομείται το σπίτι του κ. Διακόπουλου, εγώ είχα ψηφίσει παρών, δεν είχα ψηφίσει ομόφωνα απ' ότι βλέπετε εδώ, επειδή ακριβώς δεν ήμουν ενημερωμένος όπως αυτή τη στιγμή πράγματι ενημερώθηκα, βλέπω τώρα εδώ στο εισηγητικό προς τον κ. Κουτσονικολή, προς τον Παρασκευά τον Σταθάκη βασικά που έχει κάνει... ότι πράγματι δεν έχουν ενημερωθεί, είναι οι μισοί κληρονόμοι, τα ονόματα που αναφέρονται εδώ, ο Ευάγγελος Διακόπουλος είχε δυο παιδιά, το Χαράλαμπο και το Γεώργιο, έχουν ειδοποιηθεί μόνο ό, τι έχει σχέση με το Χαράλαμπο, ό,τι έχει σχέση με το Γεώργιο Διακόπουλο δεν έχει ενημερωθεί κανείς, δεν έχει κανείς εδώ, οι οποίοι είναι συνιδιοκτήτες και χρησιμοποιούν αυτό το κομμάτι του δρόμου. Μήπως λοιπόν θα πρέπει να το ξαναδούμε από την αρχή, να ξανακάνουμε, να το επαναφέρουμε το θέμα γιατί τώρα αυτή τη στιγμή κουβεντιάζουμε εκ των ουκ άνευ, χωρίς να υπάρχει, χωρίς αντικείμενο κουβεντιάζουμε. Γιατί νομίζω ότι όπως τα είπε και ο Πέτρος ο Χαραμής, ο συμπατριώτης μου, έχει και δικίο όπως το είπε, μπορεί να προτείνει ο ίδιος λύσεις δίνει, δεν έχει αντίρρηση να του πάρουνε και 2 και 2,5 όσα χρειαστεί για να γίνει ένας δρόμος,

δημοτικός δρόμος, δεν είναι επαρχιακός βέβαια, ο οποίος θα ενώσει τη Λεωφόρο Σπάρτης με τον περιφερειακό της Νεάπολης. Δηλαδή υπάρχουν λύσεις, οπότε πιστεύω να το αναβάλουμε το θέμα, να δούμε, πρώτα- πρώτα πρέπει να γίνει μια σωστή οπωσδήποτε ενημέρωση των ανθρώπων εκεί και επιτόπου μαζί με τους Αντιδημάρχους, ο Μελετητής ο δικός μας, ποιος έχει αναλάβει, ποιος Μηχανικός, να μας φέρει μια πιο συγκεκριμένη για να μπορούμε και ν' αποφασίσουμε. Εγώ προσωπικά δεν κάνω μικροπολιτική ούτε ψηφίζω κάπου υπό το βάρος οτιδήποτε, αλλά νομίζω ότι σ' αυτήν την περίπτωση ο κ. Χαραμής έχει απόλυτο δίκιο και πρέπει να το δούμε αυτό.

Ο κ. Κουτσονικολής είπε: Παρ' ότι σε προηγούμενο Συμβούλιο που είχε παρουσιαστεί από το Μελετητή, είχε συζητηθεί και η συγκεκριμένη περίπτωση, εγώ θέλω να θυμίσω μόνο το εξής, ότι δε θυμάμαι κατ' αρχήν να είχαμε πάρει απόφαση που είπε ο συνάδελφος, ότι δε θα θιγεί η οικία, εγώ δεν το θυμάμαι κάτι τέτοιο και φαίνεται και απ' τις αποφάσεις και απ' τα πρακτικά αν τα αναζητήσουμε. Το δεύτερο θέμα είναι ότι εδώ στους παρόδιους απ' ότι ισχυρίζονται, απ' ότι γνωρίζω η ιδιοκτησία του Γιώργου του Διακόπουλου είναι εκτός του σχεδίου πόλης, είναι εκτός του σχεδίου πόλης. Δεν είναι παρόδιος, εσύ όμως Πέτρο ισχυρίζεσαι, ενώ δεν τέθηκε τέτοιο θέμα στην προηγούμενη παρουσίαση εδώ που είχε γίνει του Μελετητή, ότι δεν έχει καμιά, δηλαδή δεν τέθηκε θέμα δρόμου, τέθηκε θέμα καθαρά ιδιοκτησίας. Για πρώτη φορά σήμερα μιλάμε για δρόμο, δηλαδή είπαν ότι το κομμάτι αυτό ήταν ανέκαθεν του Διακόπουλου, γίνεται χρήση δρόμου είπατε, τα συμβόλαια όμως λέγανε σύνορο ο ένας με τον άλλον. Αυτά τα συμβόλαια έχουνε δοθεί στο Μελετητή. Μα δεν είναι ιδιοκτήτης εκεί που γίνεται η ρυμοτόμηση Γιώργο, έχουνε ειδοποιηθεί όλοι αυτοί, όλοι, γιατί είναι στο Ο.Τ.
(έλλειψη ήχου)
(διάλογος)

Ο κ. Κουτσονικολής είπε: Με τον τομέα Δ να σκεφτείτε ότι έχουμε άλλες δύο δικαστικές αποφάσεις, μάλλον μία δικαστική απόφαση κι έχουμε και μία διόρθωση που είχαμε πει ότι θα την κάνουμε όταν όμως ο τέταρτος τομέας κατοχυρωθεί, δηλαδή έχει νομιμότητα, δηλαδή αυτή τη στιγμή έχουμε μόνο το σχέδιο πόλης, δεν έχει ενταχθεί, στην ουσία είναι απέξω όλος ο τομέας, μόλις ενταχθεί μπορούμε να συζητήσουμε και για την δικαστική απόφαση. Βέβαια η δικαστική απόφαση δεν λήφθηκε τώρα, δε μπορούσε ειπε ο Μελετητής. Αφού δεν έχει Πράξη Εφαρμογής. Πριν να κάνουμε την Πράξη Εφαρμογής θα κάνουμε διορθώσεις; Αυτό ζητάμε τώρα με την αίτηση αυτή, δε μπορεί να συμπεριληφθεί τώρα σε αυτή τη φάση η διόρθωση για να μας πάει πίσω άλλα δυο χρόνια ρε παιδιά. Εδώ έγινε με δικαστική απόφαση που δε μπόρεσε να τη λάβει υπόψη του ο Μελετητής. Δεν ξέρω αν ξέρετε κανένα πιο σύντομο τρόπο, εγώ δεν έχω πρόβλημα στην αναβολή αλλά αναβολή για ένα Συμβούλιο, έτσι; Όχι για δέκα.

Ο κ. Μέντης είπε: Οι μελέτες των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που έχουνε να κάνουν με τους αεροδιαδρόμους κτλ, που καταργηθήκανε, εξηγώ και λέω ότι και για το σχέδιο πόλης που τώρα βγήκαν καινούργια πράγματα να τα κουβεντιάσετε με τους Μελετητές, να δείτε που είναι και να δείτε που βρίσκεται. Φυσικά σύμφωνα με τη διαδικασία να είναι όλα σύννομα, δε λέω εγώ κάτι άλλο. Απλά πράγματα.

Ο κ. Π. Τσάκος: Εγώ κατ' αρχάς, μου κάνει τρομερή εντύπωση, γιατί την προηγούμενη φορά δεν ήταν εδώ ο Πέτρος ο Χαραμής, πώς είναι δυνατόν ένας δρόμος που υπάρχει τόσα χρόνια και ο οποίος δρόμος βέβαια έχει γίνει από τους παρόδιους, δηλαδή από τους κληρονόμους του Χαράλαμπου, αφορά την ιδιοκτησία των κληρονόμων του Χαράλαμπου Διακόπουλου και το Χαραμή. Όχι του Γιώργου, ο Γιώργος καταλήγει πάνω, δεν έχει καμιά δουλειά. Όταν ο δρόμος ξεκινάει από τον κεντρικό, από εδώ και καταλήγει πάνω στου Γιώργου, αυτός ο δρόμος έχει παραχωρηθεί από αυτόν από δω, από αυτόν από δω. Άλλος περισσότερο άλλος λιγότερο ή πιθανόν μόνο απ' τον έναν. Ο Γιώργος δεν έχει παραχωρήσει, στο Γιώργο καταλήγει ο δρόμος, άρα λοιπόν λέω εγώ πώς είναι δυνατόν στο σχέδιο να φαίνεται αυτός ο δρόμος και να 'ρχεται μετά και να λέει αυτό το δρόμο τον καταργώ, τον μεταθέτω κάποια μέτρα πιο ανατολικά και αυτόν τον δρόμο τον προσκυρώνω στην οικογένεια Διακόπουλου, που δεν ξέρουμε αν ήταν όλος δικός της, αν ήταν όλος δικός της καλώς τον προσκύρωσε, καλώς τον έδωσε, αλλά γιατί έκανε αυτή την μετατόπιση εγώ δεν καταλαβαίνω και δεν άφηγε το δρόμο εκεί που είναι. Ποια ήταν η σκοπιμότητα μετατόπισης του δρόμου κατά μερικά μέτρα ανατολικότερα και δεν τον άφησε το δρόμο όπως ήτανε. Εγώ αυτό δε μπορώ να καταλάβω, γιατί έγινε αυτό το πράγμα. Από τη

στιγμή που εξηγηθεί αυτό γιατί έγινε να συζητήσουμε. Αλλά εγώ πιστεύω ότι όταν έχουμε έναν δρόμο ο δρόμος αυτός συνεχίζει να υπάρχει, ποια η σκοπιμότητα να τον μεταφέρουμε πιο ανατολικά ας πούμε και μάλιστα ρυμοτομώντας μια ιδιοκτησία εκεί πέρα, μια οικία που υπάρχει ενώ εκεί που είναι ο δρόμος δε ρυμοτομείται τίποτα. Θέλουμε να τον φαρδύνουμε λίγο; Ας πούμε του κ. Χαραμή από εδώ να δώσει 2 μέτρα που λέει χωρίς να ρυμοτομηθεί η οικία του, ακριβώς. Και να γίνει ο δρόμος 6 μέτρα από 4 που είναι σήμερα. Αυτό λοιπόν μπορεί να μας το εξηγήσει κάποιος; Αν κάποιος, συγγνώμη κ. Κολλιάκο, τρελός ήρθε και λέει τον πάω το δρόμο από κει, πρέπει να δικαιολογήσει όμως ο Μελετητής γιατί τον πήγε το δρόμο από κει, γιατί καταργεί ένα υπάρχοντα δρόμο και τον μεταθέτει μερικά μέτρα ανατολικά, να το δικαιολογήσει, γιατί το κάνει; Εμείς λοιπόν σα Δημοτικοί Σύμβουλοι με την Τεχνική Υπηρεσία που έχουμε στο Δήμο, τους Πολιτικούς Μηχανικούς βλέπουμε ότι αυτό το πράγμα είναι λειτουργικό, είναι σωστό να γίνει ή πρέπει να επανέλθουμε στην παλιά κατάσταση; Αυτό.

(διάλογος)

Ο κ. Π. Τσάκος είπε: Εγώ πάντως δε μπορώ να καταλάβω και πάλι Δήμαρχε γιατί ο δρόμος καταργείται και πάει πιο ανατολικά, αυτό δε μπορώ να το καταλάβω, ας παραμείνει ο δρόμος εκεί που ήτανε, γιατί να τον μεταφέρουμε, εγώ δεν το καταλαβαίνω αυτό το πράγμα. Να αφήσω μια αδικία παράδειγμα να υπάρχει;

Ο κ. Κολλιάκος είπε: Εάν θυμάμαι καλά όταν είχαν έρθει οι Μελετητές το ίδιο θέμα είχε συζητηθεί, το 'χατε βάλει, δεν το 'χατε βάλει;

(διάλογος)

Ο κ. Κολλιάκος είπε: Αυτό λοιπόν τότε κουβεντιάστηκε, συζητήθηκε και τότε και εγώ αυτό που ρώτησα ότι οι Μελετητές κάνουν ένα σχέδιο πόλεως έχοντας τα συμβόλαια και τις ιδιοκτησίες, ο κ. Χαραμή λέει κάποια πράγματα, οι Μελετητές πάντοτε βασίζονται στα συμβόλαια που φέρνουνε οι πολίτες. Καταλάβατε; Αυτό λοιπόν είχε ζητηθεί και αυτοί μας είχαν απαντήσει τότε ότι εμείς σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουμε... Δεν είχαν γίνει έτσι τα πράγματα; Αν υπάρχουνε συμβόλαια, αν ο δεύτερος (κληρονόμος) έχει, εγώ δεν το ξέρω όμως αν έχει συμβόλαια μπορεί να ανατρέψουνε τα πάντα αν υπάρχουνε συμβόλαια αλλά αυτό είναι αλλουνού παπά ευαγγέλιο. Θέλω να πω ότι ένα σχέδιο γίνεται, καλούνε βάσει της νομοθεσίας τους συμμετέχοντες με τις αναρτήσεις, με τις αναρτήσεις, δεν είναι υποχρεωμένοι ούτε ατομικές προσκλήσεις να δώσουνε, τους καλούνε λοιπόν...

Ο κ. Δημητρόπουλος είπε: Συγγνώμη, όπως έχει το θέμα εγώ πιστεύω ότι δε μπορούμε να πάρουμε καμία απόφαση, γιατί; Απλά η εισήγηση είναι ελλιπής, θα πρέπει κατά τη γνώμη μου ο εισηγητής να μελετήσει το θέμα, να αντιπαραθέσει τα πραγματικά στοιχεία που υπάρχουνε και να κάνει συγκεκριμένη εισήγηση για το συγκεκριμένο αίτημα, που να 'ναι αιτιολογημένη επαρκώς για να μπορέσει το Δ.Σ να συζητήσει. Τώρα εδώ η συζήτηση που γίνεται δε βοηθάει καθόλου και δε μπορεί να φέρει αποτέλεσμα. Πιστεύω ότι πρέπει να αναβληθεί και ο εισηγητής να φέρει συγκεκριμένη, αιτιολογημένη πρόταση απάνω στο θέμα, άμα δεν υπάρχει πρόταση τι να ψηφίσουμε εδώ πέρα εμείς χωρίς να ξέρουμε τίποτα. Αυτά ήθελα να πω.

Ο κ. Χριστάκος είπε: Επειδή το θέμα το 'χαμε συζητήσει στην Ποιότητα Ζωής τον Ιούνιο, από τότε θα μπορούσαμε να φωνάξουμε το Μελετητή να δώσει μία απάντηση στον άνθρωπο γιατί ήταν άδικο αυτό που έχει γίνει. Αλλά από την αρχή έχουμε δεσμευτεί ότι να μην αλλάξει η μελέτη, θα μπορούσε από τότε που ξεκινήσαμε, από αρχές Ιουνίου που ήταν, στο τέλος Ιουλίου να 'ρθει ο Μελετητής και να το αλλάξει. Δεν καταλαβαίνω δηλαδή το λόγο, αφού έχει ατέλειες η μελέτη, έχει ατέλειες.

Ο κ. Πρόεδρος είπε: Να πω δυο κουβέντες. Όταν δε μπορούνε να εντοπίσουνε το πρόβλημα οι παροικούντες στην Ιερουσαλήμ, που μένουνε εκεί κάτω και ξέρουνε πρόσωπα και πράγματα και ξέρουνε και τα όρια των ιδιοκτησιών κτλ, εμείς οι υπόλοιποι, συμφωνώ με αυτά που είπε ο κ. Δημητρόπουλος, από τη στιγμή που δεν υπάρχει ξεκάθαρη εισήγηση ποια είναι η θέση του εισηγητή; Να γίνει δεκτή ή να μη γίνει δεκτή η ένσταση; Ορίστε ας σας ακούσουμε και να δούμε.

Η κα Πριφτάκη είπε: Για το θέμα αυτό έχει απαντήσει ο Μελετητής και κατά την παραλαβή της μελέτης τροποποίησης και λέει συγκεκριμένα στην ένστασή του ο κ. Χαραμή έκανε κατά τις 289 Α.Δ.Σ που παραλαμβάνει την τροποποίηση της μελέτης, το τροποποιημένο και λέει ο Μελετητής ουσιαστικά ο κ. Χαραμή ενίσταται κατά της προβλεπόμενης απ' το

εγκεκριμένο σχέδιο πόλης. Δηλαδή η γραμμή αυτή υφίσταται με ΦΕΚ στο σχέδιο πόλης. Εγκεκριμένο σχέδιο πόλης ΦΕΚ του '88, θέση του εγκεκριμένου κοινόχρηστου χώρου και η ένστασή του αυτή δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την προτεινόμενη τροποποίηση. Καμία σχέση η ένσταση με την προτεινόμενη τροποποίηση, η οποία επηρεάζει μικρό τμήμα του Ο.Τ. 100 έναντι της ιδιοκτησίας του χωρίς να επέρχεται μεταβολή σε αυτή. Εισηγείται ο Μελετητής να απορριφθεί. Στη 289 εμείς δε συζητήσαμε την ένσταση και να το πούμε ξεκάθαρα όπως το είπε και κείνη τη μέρα ο Μελετητής και η 289 που παραλαμβάνουμε τη μελέτη δεν απορρίπτει την ένσταση του κ. Χαραμή όπως εισηγείται ο Μελετητής. Γι' αυτό επανερχόμαστε σήμερα και ζητάμε ξεχωριστή απόφαση Δ.Σ που να λέει την απορρίπτω την ένσταση, γιατί δεν έχει καμία σχέση με την προτεινόμενη τροποποίηση. Αυτό που λέει ο κ. Χαραμής μπορεί να έχει δίκιο αλλά είναι να κάνει ένσταση στο εγκεκριμένο σχέδιο πόλης. Και το είχαμε πει, αυτό κ. Μέντη αν θυμάστε, το είχαμε αναπτύξει πάρα πολύ στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής που εισηγήθηκε στο Δ.Σ. την παραλαβή της μελέτης, ζητήσαμε απ' το Μελετητή να την παρουσιάσει, παρουσίασε - την τροποποίηση εννοούμε πάντα- και λέει συγκεκριμένα αυτό, ότι αυτή η ένσταση δεν έχει καμία σχέση με τη συγκεκριμένη μελέτη, την τροποποίηση. Γιατί πρέπει να περπατήσει η τροποποίηση για να τελειώσει και ο τομέας Δ. Αν σας κάλυψα.

Ο κ. Τσάκος είπε: Εγώ κυρία Πριφτάκη λέω το εξής, αυτή τη στιγμή έρχεται μια εισήγηση στο Δ.Σ., έτσι; Έρχεται μία εισήγηση και η εισήγηση κοιτάξτε τι λέει, κατόπιν των παραπάνω το Δ.Σ. του Δήμου Μονεμβασίας πρέπει να λάβει απόφαση σχετικά με την απόρριψη ή μη της ένστασης που εμπρόθεσμα έχει υποβληθεί από τον κ. Χαραμή. Δηλαδή εμείς οι Δημοτικοί Σύμβουλοι που είμαστε άσχετοι και δεν είμαστε Πολιτικοί Μηχανικοί, μας λέει μια ένσταση που έχει κάνει ένας ιδιώτης να την απορρίψουμε ή όχι. Γιατί δεν κάνει εισήγηση η Υπηρεσία που να λέει απορρίπτεται ή δεν απορρίπτεται η ένσταση του ιδιώτη, η αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, απ' τους Πολιτικούς Μηχανικούς. Εγώ θα αποφασίσω εάν είναι η ένσταση του κ. Χαραμή δεκτή ή όχι; Αν είναι δυνατόν. Ή ο καθηγητής ο κ. Μαστορόπουλος θα αποφασίσει; Αυτά τα αποφασίζουν οι Μηχανικοί του Δήμου και μας λένε ναι η ένσταση πρέπει να γίνει δεκτή ή ναι η ένσταση πρέπει να απορριφθεί. Και ερχόμαστε εμείς σα Δ.Σ και κρίνουμε αυτή την απόφαση. Πώς θα αποφασίσω εγώ τώρα αν η ένσταση του κ. Χαραμή είναι σωστή ή όχι, έχω τις γνώσεις για να αποφασίσω; Δεν έχω. Είναι τρελό το πράγμα, πρέπει να αποσυρθεί το θέμα και να κάνει εισήγηση η Υπηρεσία του Δήμου, η Τεχνική Υπηρεσία, οι Μηχανικοί και να μας λένε η ένσταση του κ. Χαραμή πρέπει να απορριφθεί ή πρέπει να γίνει δεκτή. Αυτό πρέπει να γίνει. Εκτός του ότι πρέπει να καλυφθεί και η διαδικασία, πιθανόν να κοινοποιηθεί και στους κληρονόμους του Γεωργίου Διακόπουλου, πιθανόν και αυτό να είναι ένα λάθος που δε θα καλύψει τη διαδικασία. Αυτά πρέπει να γίνουν και μετά να 'ρθει το θέμα στο Δ.Σ.

Η κα Πριφτάκη είπε: Η εισήγηση είναι να απορριφθεί η ένσταση του κ. Χαραμή, διότι δεν αφορά η 289 Α.Δ.Σ. τη δική του ιδιοκτησία διότι είναι επί του εγκεκριμένου. Αυτά που λέμε τα αναφέρει η 289 Α.Δ.Σ. που κάνει ένσταση ο κ. Χαραμής.
(διάλογος)

Ο κ. Κουτσονικολής είπε: Λοιπόν με τον τομέα Δ, όταν είχε έρθει ο Μελετητής παρουσίασε την Πράξη Εφαρμογής, επ' αυτής είχε αναφέρει επάνω στην Πράξη μία δικαστική απόφαση που είχε γίνει από τον συνάδελφο για κάποιο δικό του θέμα και μία διόρθωση που προτείνεται στο Ο.Τ. 100 που σε αυτό είναι η αρχή του δρόμου που λέει ο κ. Χαραμής. Είναι μία πολύ μικρή τροποποίηση γιατί το έβγαζε το κτίριο του Διακόπουλου μπροστά ρυμοτομούμενο και δέχτηκε να κάνει αυτές τις δύο -ας τις πούμε- βελτιώσεις, δηλαδή είναι υποχρεωμένος να αναφέρει στην Πράξη Εφαρμογής τη δικαστική απόφαση του κ. Σταθάκη υποχρεωτικά και αυτό που του 'χαμε ζητήσει εμείς απ' την Ποιότητα Ζωής. Έρχεται λοιπόν ο κ. Χαραμής και κάνει ένσταση σ' αυτή την απόφαση, προφανώς δεν ήξερε για πιο λόγο κάνει την ένσταση. Η απόφαση αυτή ξέρετε τι λέει; Η 289 που έχετε κάνει ένσταση; Ότι διορθώνει τη γωνία του δρόμου στην αρχή, τίποτα άλλο. Και αν θέλετε πάρτε το να το δείτε, είναι τροποποίηση δεν είναι η Πράξη Εφαρμογής, έχετε κάνει λάθος. Η ένστασή σας που λέτε ότι στο 289, να την διαβάσω ενίσταμαι εμπρόθεσμα κατά τις 289/2012 Α.Δ.Σ. πάρτε τη και διαβάστε τη. Δεν έχει καμία σχέση με τη συνολική Πράξη Εφαρμογής, έχει με την πρόταση τροποποίησης για το συγκεκριμένο ακίνητο του κ. Διακόπουλου, γι' αυτό συζητάμε τώρα, αυτή τη στιγμή εκτός θέματος, έχει μπλοκάρει όλος ο τομέας Δ για κάτι το οποίο είναι εκτός θέματος. Εσείς ενίσταστε σε μία

απόφαση που δε σας αφορά σας λέω, πάρτε τη 289, την έχετε διαβάσει; Μα δε χρειάζεται πολεοδομικές γνώσεις, είναι μία τοπική διόρθωση που αφορά τη ρυμοτομία. Ό, τι υπήρχε το '86 υπάρχει και σήμερα και όταν συζητήθηκε και στην Επιτροπή, συζητήθηκαν οι δύο διορθώσεις, η μία ήτανε στο Ο.Τ ... μα τη συζητήσαμε, την έχουμε περάσει με τη 289, την έχουμε συζητήσει. Ήτανε η τροποποίηση έκανε την πρόταση γιατί έβγαине το κτίριο μπροστά ρυμοτομούμενο και είπε ότι αυτό θα το δώσεις από τη μέσα πλευρά του δρόμου. Αυτή είναι η 289, δεν έχει σχέση με αυτό που έχει κάνει την ένσταση, είναι εκτός θέματος δηλαδή. Κακώς το συζητάμε. Μα η συνολική χάραξη του δρόμου έχει γίνει με το σχέδιο, δεν έγινε με την τροποποίηση τώρα.

Ο κ. Δουμάνης είπε: Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε. Επειδή απεραντολογούμε τώρα, εγώ θα είμαι τελείως λακωνικός και θα σταθώ μόνο στην υπηρεσιακή εισήγηση που λέει καλούμεθα ή να απορρίψουμε την πρόταση του κ. Χαραμή ή να μην την απορρίψουμε και να προχωρήσει στην Υπηρεσία που επιμελείται για την τροποποίηση του σχεδίου πόλης. Εγώ ψηφίζω και είμαι της άποψης να μην απορριφθεί και να πάει εκεί στην αρμόδια Υπηρεσία που έχει την ευθύνη για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου. Αυτό, ευχαριστώ.

Ο κ. Μέντης είπε: κ. Δήμαρχε να πω δυο πράγματα μόνο, γιατί δεν είναι όπως τα έθεσε ο κ. Κουτσονικολής. Ακριβώς απέναντι, εκεί που είπαμε τότε και πραγματικά είχαμε ταλαιπωρηθεί γιατί έκοβε το σπίτι του κ. Διακόπουλου και εγώ ήμουνα ένας εξ αυτών που είπα ότι δε θέλω να κοπεί το σπίτι, ακριβώς απέναντι είναι η ιδιοκτησία του κ. Χαραμή. Σε εκείνο ακριβώς το σημείο που γίνεται η τροποποίηση επηρεάζει άμεσα την ιδιοκτησία του κ. Χαραμή στο κάτω μέρος του Ο.Τ., από εκεί που ξεκινάει ο δρόμος. Άρα η ένστασή του είναι και επί του θέματος και επί του συγκεκριμένου, μισό λεπτό, γιατί επηρεάζει το σύνολο του απέναντι Ο.Τ. που τροποποιείται απ' τη γραμμή. Ως εκ τούτου εάν υπάρχει η δυνατότητα- εγώ είμαι σίγουρος ότι υπάρχει η δυνατότητα- στην πιο πάνω Υπηρεσία να κάνει την αλλαγή και την τροποποίηση, ο Μελετητής έκανε αυτό που όφειλε να κάνει, το Δημόσιο πιο πάνω και οι υπηρεσίες του κρίνουν με μία θετική εισήγηση από το Δήμο ότι δεν απορρίπτουμε την ένσταση και αποφασίζει για πιο πάνω και δε γυρίζουμε απολύτως τίποτε πίσω. Διότι διαφορετικά θα πρέπει να αρχίσουμε να γυρίζουμε στους άλλους ιδιοκτήτες, να κάνουμε αίτηση ξανά απ' την αρχή και πάει λέγοντας. Εγώ νομίζω ότι μπορεί να πάει το θέμα με αποδοχή της ένστασης του κ. Χαραμή πιο πάνω για την τροποποίηση τη συγκεκριμένη και ό, τι ζητήσει εκ των ενόντων να τα βρει με την Υπηρεσία, με τους Αντιδημάρχους και με τον κ. Χαραμή. Εγώ νομίζω ότι μπορεί να λυθεί το θέμα. Αυτή είναι η δική μου γνώμη. Ευχαριστώ.

Ο κ. Δημητρόπουλος είπε: Λοιπόν, εδώ συζητάμε θεωρώ, από λάθος δεν ξέρω τι, από τον εισηγητή. Απ' τη μια μεριά ζητάει να πάρουμε κάποια απόφαση και απ' την άλλη διαπιστώνει ότι δεν υπάρχει αντικείμενο. Αφού δεν υπάρχει αντικείμενο γιατί το φέρνουμε για συζήτηση και ταλαιπωρούμε το Συμβούλιο τόσες ώρες; Αφού δεν υπάρχει αντικείμενο, είναι εκτός θέματος όπως διαπιστώνει, η αίτηση γιατί εδώ το φέρνετε σήμερα για συζήτηση; Εάν είναι έτσι, εγώ δεν ξέρω πως είναι. Αλλά επειδή ακριβώς υπάρχει σύγχυση εγώ λέω πάλι, επαναλαμβάνω, να μην ταλαιπωρούμαστε εδώ πέρα, γιατί δε βγαίνει άκρη, να 'ρθει συγκεκριμένη εισήγηση την επόμενη φορά. Να αναβληθεί.

Ο κ. Κουτσονικολής είπε: Δεν εισηγούμαι κάτι διαφορετικό απ' αυτό που εκδίκασε στην ουσία ο Μελετητής και λέει τα εξής επί λέξει, την ίδια άποψη έχω και εγώ. Στην ένστασή του ο κ. Χαραμής Πέτρος του Γεωργίου ουσιαστικά ενίσταται κατά της προβλεπόμενης απ' το εγκεκριμένο σχέδιο πόλης του '88 θέση του εγκεκριμένου κοινόχρηστου χώρου και η ένστασή του αυτή δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την προτεινόμενη τροποποίηση η οποία επηρεάζει μικρό τμήμα του Ο.Τ. 100 έναντι της ιδιοκτησίας του και χωρίς να επέρχεται μεταβολή σε αυτή. Ότι έλεγε το '86 το σχέδιο λέει και σήμερα. Ελληνικά το λέει ο άνθρωπος, τα ίδια εισηγούμαι και εγώ. Μπορεί η εισήγηση η γραπτή που έχετε να είναι ασαφής, εγώ όμως παίρνω την ευθύνη αυτή που λέει και ο Μελετητής, αυτό εισηγείται η Δημοτική Αρχή.

Ο κ. Κων/νος Τσάκος είπε: Κατ' αρχήν έρχομαι εδώ πέρα πιστεύοντας δύο πράγματα, το ένα είναι ότι χαίρεστε που με βλέπετε και το άλλο είναι ότι χαιρόμαι που σας βλέπω. Το δεύτερο είναι πολύ σημαντικό γιατί είναι δικό μου. Έρχομαι ακόμη γιατί μπορεί σε κάποια στιγμή μια τετραετία δημαρχιακή δε μπορεί να μην αντιμετωπίσει κάποια προβλήματα των προβλημάτων που τρέχουν σήμερα. Ο 1337 για εμάς τους Βατικιώτες, το λέω έξω από τα δόντια, είναι μία ντροπή. Είναι μία ντροπή, στην προσωπικότητά του και δε μπορεί να έρχονται άνθρωποι μετά

από 25 χρόνια και να λένε ότι κάναμε λάθος. Δεν υπεισέρχομαι σε λεπτομέρειες, εντίμως σας λέω ότι εμένα προσωπικά το σχέδιο 1337 με κατέστρεψε. Ας τα πάρουμε, ας τα κάνουνε ότι θέλουνε, 5-6 χρόνια εγώ έχω τελειώσει. Κληρονόμους δεν έχω δόξα τω Θεώ αλλά την αλήθεια όπου και να 'μαι και από την κόλαση αν με πάει ο Θεός θα την φωνάζω και θα την λέω. Έρχομαι στο συγκεκριμένο πρόβλημα για να μη σας κουράζω περισσότερο. Έχω πληροφορίες, όσες δε μπορείτε να φανταστείτε, όσες δε μπορείτε να φανταστείτε. Θα ζητήσω την επόμενη τετραετία όποιος είναι Δήμαρχος να με προσλάβει σύμβουλο άνευ χρημάτων, για να πάρει πληροφορίες αληθείας διότι κάτω στα Βάτικα διαπράξαμε εγκλήματα και ιδιαίτερα με τον 1337. Το συγκεκριμένο πρόβλημα, εάν λυθεί το 2113 να 'ρθείτε να με φωνάξετε όπου βρίσκομαι εγώ. Είναι μία ευρεσιτεχνία που άμα τη δείτε και πάτε και βάλετε το χέρι σας επί τον τύπον των ήλων θα ντραπείτε γιατί έρχεται αυτό το θέμα εδώ. Γιατί έρχεται αυτό το θέμα εδώ θα ντραπείτε. Όταν υπάρχουν προβλήματα συγκεκριμένα, όταν υπάρχουν σπίτια στο Ψαθάκι επάνω ρυμοτομούμενα με το 73 σχέδιο, φτιαχτήκανε καινούργια σπίτια και με τον 1337 είναι ρυμοτομούμενα. Όταν υπάρχουν σπίτια έτοιμα για γκρέμισμα και έρχεται αυτό το θέμα. Σε ποιες πέτρες θα πάει αυτός ο δρόμος; Σε ποιες πέτρες θα πάει αυτός ο δρόμος; Και πού οδηγεί; Ποιος το ξέρει και πού; Εγώ ξέρω να πω ένα πράγμα και θα τελειώσω μ' αυτό γιατί σας λέω μπορώ να μιλάω ώρες ολόκληρες γι' αυτό το θέμα που έχει 1337. Εγώ ξέρω να πω ένα πράγμα μόνο, ότι δεν υπάρχει περίπτωση πολλά πράγματα απ' αυτά που υπάρχουνε να λυθούνε και το μόνο κατόρθωμα που θα κάνουνε, τους ζώντες να ενεργούν για τους κληρονόμους τους και για να καυγαδίζουν, για τίποτα παραπάνω. Καυγάδες, σκοπιμότητες και ένα σωρό άλλα πράγματα. Και κάτι ακόμη, τον 1337 ο έξυπνος διοικών τον τόπον, το συγκεκριμένο αντικείμενο τον περιμένει να του επιτίθεται, δεν σπεύδει να τον βρει. Εγώ είχα 4 χρόνια, δεν πήγα ποτέ να βρω θέμα 1337, εδώ είναι ο Πρόεδρος του Δ.Σ που είχα, ό, τι μου επιτίθεται το αντιμετώπιζα, δυστυχώς και ευτυχώς δεν είχα κανένα πρόβλημα στην τετραετία, για σκεφτείτε. Και τώρα σε ένα βράχο, άμα δείτε, που είναι μαντριά, κακό, φασαρία, πού θα πάνε; Ειλικρινά σας το λέω κ. Δήμαρχε επειδή έχετε την τύχη να είστε κοντά μας, σας παρακαλώ πάρα πολύ, μια παράκληση που την υποβάλλω μετά από τρία χρόνια γνωριμίας που έχουμε, ελάτε να σας πάω εκεί να δείτε και αν δεν ντραπείτε για ποιο θέμα μιλάμε, να 'ρθείτε να μου πείτε κ. Τσάκο κάνατε λάθος και με προκαλέσατε. Ευχαριστώ πάρα πολύ. Ο 1337 είναι αμαρτία, Μπάμπη κανένας Βατικιώτης δεν έπρεπε να μιλάει για 1337, είτε αυτός είναι παπάς, είτε αυτός είναι δικηγόρος, είτε αυτός είναι ό, τι να 'ναι.

Ο κ. Πρόεδρος είπε: Εγώ νομίζω, αν ερμηνεύω καλά το Σώμα, ότι δε χάνει το δικαίωμα ο άνθρωπος εάν αδικείται, σε άλλη φάση, είτε με τροποποίηση είτε με άλλο τρόπο να αποκατασταθεί η αδικία. Είναι έτσι; Εσείς δεν είπατε προηγουμένως ότι ακόμη και με τροποποίηση του αρχικού ρυμοτομικού μπορεί να αποκατασταθεί η αδικία; (διάλογος)

Ο κ. Π. Τσάκος είπε: Εγώ από την πλευρά τη δική μου αναφέρομαι σ' αυτά τα οποία είπα στην εισήγηση πριν και βέβαια έχω να πω ότι θα έπρεπε η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου να μας φέρει εδώ μια εισήγηση με την οποία να μας λέει η ίδια αυτό το οποίο θέλει, δηλαδή την απόρριψη ή μη της ένστασης, δικαιολογώντας αυτό που προτείνει. Προτείνει απόρριψη; Να την δικαιολογεί. Προτείνει να γίνει δεκτή; Να την δικαιολογεί. Από τη στιγμή λοιπόν που δεν υπάρχει αυτή η εισήγηση της Υπηρεσίας εγώ προτείνω να αναβληθεί το θέμα, να έρθει σε άλλο Δ.Σ. τέλος πάντων γρήγορο, με εισήγηση όμως της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου. Που εκεί, όπως λέει ο κ. Κουτσονικολής, ας μας γράψει η Τεχνική Υπηρεσία ότι το αίτημα του κ. Χαραμή είναι άσχετο με την υπόθεση. Να μας το γράψει. Και συνεπώς αφού είναι άσχετο πρέπει η ένσταση του να απορριφθεί. Γράφτε το στην εισήγηση οπότε και εμείς να ψηφίσουμε αυτό που θα μας πει η Τεχνική Υπηρεσία. Αυτό είχα να πω, εγώ λοιπόν ζητώ να αναβληθεί το θέμα και να 'ρθεί με νέα εισήγηση απ' την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου. Σε διαφορετική περίπτωση βέβαια, εάν δε γίνει αυτό, δεκτό καταψηφίζω την εισήγηση.

Ο κ. Πρόεδρος είπε: Κύριε Αντιδήμαρχε, συνοψίζοντας, η εισήγηση η δική σας όπως είναι και όπως διαμορφώθηκε η συζήτηση απ' το περιεχόμενο του φακέλου, είναι: επαναλάβετε.

Ο κ. Κουτσονικολής είπε: Επειδή έχει κριθεί και σε προηγούμενο Συμβούλιο, έχει απαντήσει ο Μελετητής και συμφωνώ απόλυτα με την απάντησή του και συμφωνώ απόλυτα για τους ίδιους λόγους που αναφέρει και όπως το διάβασα προηγουμένως. Ακριβώς για τον ίδιο λόγο.

Στην ένστασή του ο κ. Χαραμής Πέτρος του Γεωργίου ουσιαστικά ενίσταται κατά της προβλεπόμενης απ' το εγκεκριμένο σχέδιο πόλης (ΦΕΚ 54/Δ/1988 Π.Δ 7/01/1988) θέση του εγκεκριμένου κοινόχρηστου χώρου και η ένστασή του αυτή δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την προτεινόμενη τροποποίηση, η οποία επηρεάζει μικρό τμήμα του Ο.Τ. 100 έναντι της ιδιοκτησίας του και χωρίς να επέρχεται μεταβολή σε αυτή. Μιλάμε πάντα για την ένσταση που έχει κάνει κατά τις 289/2012 Α.Δ.Σ. Δήμου Μονεμβασίας.

Ο κ. Πρόεδρος είπε: Σύμφωνα με την εισήγηση; Κατά πλειοψηφία γίνεται δεκτή η ένσταση.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω, τις διατάξεις των 65 και 225 του Ν. 3852/2010 και μετά από διαλογική συζήτηση:

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Γίνεται δεκτή η από 13/12/2012 ένσταση του κ. Πέτρου Χαραμή, κατά της αριθ. 289/2012 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μονεμβασίας, σχετικά με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Νεάπολης στον Τομέα Δ'.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 250/2013.

Αφού συντάχθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

Ο Πρόεδρος
Αβδούλος Σπύρος

Ο Γραμματέας
Χριστάκος Σταύρος

Τα Μέλη
Καλογερίνης Ηλίας *Αντιδήμαρχος*
Κουτσονικολής Χαράλαμπος *Αντιδήμαρχος*
Μαυρομιχάλης Κων/νος *Αντιδήμαρχος*
Πριφτάκη-Χ'γρηγορίου Παν. *Αντιδήμαρχος*
Αλειφέρη Παναγιώτα
Κολλιάκος Ιωάννης
Σπυριδάκος Βασίλειος
Σταθάκης Παναγιώτης
Τσαφατίνου Κατερίνα
Μαστορόπουλος Νεκτάριος
Νικολινάκος Παναγιώτης
Παπαδάκης Γεώργιος
Τσάκος Πέτρος
Χαραμής Αντώνιος
Μέντης Γεώργιος
Δουμάνης Δαμιανός
Δημητρόπουλος Δημοσθένης

Ακριβές Απόσπασμα
Η Ειδική Γραμματέας

Παπαδάκη Ευγενία