



Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 7/2015 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αριθ. Απόφασης 111/2015

«Περί της πράξης νομοθετικού περιεχομένου που αφορά στα ταμειακά διαθέσιμα των Δήμων και άλλων φορέων του Δημοσίου».

Στους Μολάους σήμερα στις είκοσι οκτώ (28) του μηνός Απριλίου 2015, ημέρα της εβδομάδος Τρίτη και ώρα 18,00, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μονεμβασίας σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την με αριθμό 7/23.04.2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών βρέθηκαν παρόντα τα είκοσι δύο (22) δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Αβδούλος Σπύρος *Πρόεδρος Δ.Σ.*
2. Χαραμή-Νατιώτη Αλεξάνδρα *Γραμματέας Δ.Σ.*
3. Καλογερίνης Ηλίας *Αντιδήμαρχος*
4. Κουτσονικολής Χαράλαμπος *Αντιδήμαρχος*
5. Μαυρομιχάλης Κων/νος *Αντιδήμαρχος*
6. Σουρλάς Ιωάννης *Αντιδήμαρχος*
7. Τραϊφόρος Παναγιώτης *Αντιδήμαρχος*
8. Τσαφατίνου Κατερίνα *Αντιδήμαρχος*
9. Αλειφέρη Παναγιώτα
10. Βουνελάκης Γεώργιος
11. Γεωργακάκου Αικατερίνη
12. Δρίβας Θεόδωρος
13. Κολλιάκος Ιωάννης
14. Παπαδάκης Πιερρής
15. Πετράκης Χρήστος
16. Σπυριδάκου Θεοδούλη
17. Χριστάκος Σταύρος
18. Δουμάνη Σοφία
19. Κόκκορης Παναγιώτης
20. Κουλουβάκος Βασίλειος
21. Λυριωτάκης Ιωάννης
22. Αναγνωστοπούλου Ελένη

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βελιώτης Ευστάθιος *Αντ/δρος Δ.Σ.*
2. Λεκάκης Δημήτριος
3. Μαρούσης Χαράλαμπος
4. Νεραντζουλάκη – Ρεπαπίνου Ζωή
5. Σταθάκης Νεκτάριος

Η Συνεδρίαση έγινε παρόντος του Δημάρχου κ. Ηρακλή Τριχείλη.

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων, των Τοπικών Κοινοτήτων και των εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων, παραβρέθηκαν οι: Κοντοσταθάκος Ευθύμιος της Δ.Κ. Μολάων, Γεωργουδής Ιωάννης Δ.Κ. Νεάπολης, Γεώργας Σωτήριος Τ.Κ. Αγγελώνας, Μάρκος Παναγιώτης Τ.Κ. Αγίου Γεωργίου, Σταθάκη Μαριάννα Τ.Κ. Ασωπού, Ραμάκης Κων/νος Τ.Κ. Κουλεντίων, Μανίκης Ιωάννης Τ.Κ. Λαμποκάμπου, Βαρβαρέσσος Γεώργιος Τ.Κ. Λαχίου,

Αρτινιός Παναγιώτης Τ.Κ. Λιρών, Αρρώνης Παντελεήμων Τ.Κ. Παπαδιανίκων, Μπέλεσης Αλέξανδρος Τ.Κ. Ρειχέας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η κ. Παπαδάκη Ευγενία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος είπε τα εξής:

Για το συγκεκριμένο θέμα φαντάζομαι ότι θα έχετε παρακολουθήσει αρκετά στα δελτία ειδήσεων όλη την προηγούμενη εβδομάδα και φαίνεται ότι το θέμα θα συνεχιστεί. Πολλοί από σας ίσως παρακολουθήσατε και την Επιτροπή στη Βουλή, όπου έγιναν πάρα πολλοί διαξιφισμοί, άλλοι σχετικά με το θέμα της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) και άλλοι όχι. Πάντως ψηφίστηκε και έτσι επί τροχάδην να σας πω, άλλοι ξέρουν, άλλοι δεν ξέρουν τι είναι. Η ΠΝΠ είναι ένα νομοθέτημα το οποίο λέει ότι υποχρεούνται οι Δήμοι να μεταφέρουν τα ταμειακά τους διαθέσιμα στην Τράπεζα της Ελλάδος. Από την Τράπεζα της Ελλάδος θα τα δανειστεί η ελληνική κυβέρνηση όταν τα χρειαστεί μετατρέποντάς τα σε *repos*. Τα *repos* είναι μια μορφή δανεισμού που δίνεις κάτι ως εγγύηση και συμφωνείς μετά ως δανειζόμενος να το επαναγοράσεις. Και αυτά θα 'ναι έντοκα γραμμάτια του Δημοσίου. Η σύλληψη λοιπόν είναι αυτή. Φεύγουν τα ταμειακά διαθέσιμα των Δήμων, πηγαίνουν στην Τράπεζα της Ελλάδος και όταν τα χρειαστεί η κυβέρνηση τα παίρνει, τα δανείζεται με την υποχρέωση, η οποία ακόμα βέβαια δεν είναι σαφής, να τα επιστρέφει όταν τα χρειάζονται οι φορείς, μέχρι ένα 10% λέει ότι μπορεί να το κρατήσουν, δε διευκρινίζεται και μετά θα πρέπει να ειδοποιείς για τις ταμειακές σου ανάγκες κάποιες μέρες νωρίτερα και να σου εκταμιεύονται τα χρήματα. Όλα αυτά, έχουν γίνει αρκετές διευκρινίσεις, δεν είναι ξεκάθαρες τι θα γίνει, πάντως υπήρξε μια διαδικασία τη στιγμή που βγήκε αυτή η ΠΝΠ η ΚΕΔΕ αντέδρασε έντονα, έγινε ένα συμβούλιο της ΚΕΔΕ όπου παρευρέθη ο αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών ο κ. Μάρδας, έγινε μία διεξοδική συζήτηση, δόθηκαν διευκρινίσεις, κάποια διευκρινίστηκαν κάποια όχι. Ακριβώς την επόμενη μέρα είχαμε ένα προσυνέδριο στο Λουτράκι, οι Δήμαρχοι που θα συμμετέχουν και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της Πελοποννήσου και της Αττικής. Το προσυνέδριο αφορά στο συνέδριο το οποίο θα γίνει στις αρχές Μαΐου, στις 7 Μαΐου στη Χαλκιδική. Στο προσυνέδριο εκφράστηκαν αρκετές απόψεις και επεκράτησε τελικά οι άποψη με πολύ- πολύ μεγάλη πλειοψηφία να πάει η ΚΕΔΕ να παρουσιαστεί και να αιτιολογήσει γιατί δε δεχόμαστε κατ' αρχήν την ΠΝΠ στη Βουλή και να ζητήσει συνάντηση με τον κ. Πρωθυπουργό, όπερ και έγινε. Μετά από μία ένταση στη Βουλή, δέχτηκαν και άκουσαν τους φορείς. Υπάρχει μια διαδικασία εκεί στην αρχή, μπορεί να ακούσουν τους φορείς, μπορεί να μην τους ακούσουν και να προχωρήσει η πράξη, η συζήτηση ή όχι. Στην προκειμένη περίπτωση δέχτηκαν και τους άκουσαν και έτσι παρουσιάστηκε μια αντιπροσωπεία της ΚΕΔΕ με τον Πρόεδρο, τον κ. Πατούλη επικεφαλής, παρουσίασαν τις απόψεις των Δήμων και από εκεί και πέρα, την επόμενη μέρα αν δεν κάνω λάθος, συναντήθηκαν και με τον Πρωθυπουργό. Βγαίνοντας έκαναν κάποιες δηλώσεις, της ΚΕΔΕ ήταν μάλλον αμφίσημες, των περιφερειακών ήταν πιο σαφείς και ανακοίνωσαν ότι εχθές θα γινόταν ένα συμβούλιο διοικητικό της ΚΕΔΕ ανοιχτό, στο οποίο θα αποφάσιζαν για την ΠΝΠ. Έγινε λοιπόν αυτό το συμβούλιο και εξέδωσαν μία ανακοίνωση και είναι και η ουσία των πραγμάτων αυτών που έχουν γίνει μέχρι τώρα, το τι προτείνει δηλαδή η ΚΕΔΕ. «Το Δ.Σ. της ΚΕΔΕ δηλώνει τη στήριξη του στην εθνική διαπραγματευτική προσπάθεια, με προϋπόθεση την παραμονή της χώρας μας στο ευρώ και την ευρωζώνη, ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δηλώνει ΟΧΙ στη μεταφορά στην Τράπεζα της Ελλάδος των ταμειακών διαθεσίμων των Δήμων απ' την ΚΕΔΕ έως ότου τακτοποιηθούν νομοθετικά οι δεσμεύσεις της κυβέρνησης. Στις 7 Μαΐου στο τακτικό συνέδριο θα αποφασιστεί εάν αλλάξει η θέση των Δήμων. Εμμένει το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ, με σημερινή του απόφαση, στη θέση να μη μεταφέρουν οι δήμοι τα ταμειακά τους διαθέσιμα στην Τράπεζα της Ελλάδος μέχρι να προχωρήσει η νομοθετική τακτοποίηση των δεσμεύσεων του πρωθυπουργού, καθώς και να διασαφηνιστεί ο μηχανισμός με τον οποίο θα γίνεται η διαχείριση των χρημάτων των δήμων μέσω της Τράπεζας της Ελλάδος, εφόσον αυτά κατατεθούν. Την τελική της στάση θα την καθορίσει στις 7 Μαΐου, στο τακτικό συνέδριο της ΚΕΔΕ. Παράλληλα το Δ.Σ. της ΚΕΔΕ δηλώνει τη στήριξη του στην εθνική διαπραγματευτική προσπάθεια, με προϋπόθεση την παραμονή της χώρας μας στο ευρώ και την ευρωζώνη, ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά τη διάρκεια της σημερινής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου, έγινε αναλυτική ενημέρωση από τον πρόεδρο της

ΚΕΔΕ, Γιώργο Πατούλη για τα νέα δεδομένα που προέκυψαν μετά τη συνάντηση με τον πρωθυπουργό και ακολούθησε αναλυτική συζήτηση. Ειδικότερα το Δ.Σ. της ΚΕΔΕ αποφάσισε τα εξής: Μετά από αναλυτική συζήτηση μεταξύ των μελών του και αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις των Προέδρων των Π.Ε.Δ. και των Δημάρχων που παρευρέθηκαν στην έκτακτη συνεδρίασή του και συνεκτιμώντας τη διαβεβαίωση του Πρωθυπουργού ότι δεν υπάρχει άμεσος οικονομικός κίνδυνος για τη χώρα, πρώτον αποτίμησε ως θετικότερο το αποτέλεσμα της συνάντησης με τον Πρωθυπουργό. Επανάλαβε την άποψη ότι κρίνει θεσμικά απαράδεκτη την πρακτική της επιβολής των απόψεων της Κεντρικής Εξουσίας στην Αυτοδιοίκηση, μέσα από την ψήφιση Πράξεων Νομοθετικού Περιεχομένου. Τρίτον αναμένουμε άμεσα να προχωρήσει η νομοθετική τακτοποίηση των ζητημάτων που τέθηκαν στον Πρωθυπουργό, όπως μεταξύ άλλων η εξαίρεση των ανταποδοτικών τελών από τις προβλέψεις του Νόμου, η εξαίρεση των προϋπολογισμών των Δήμων που έχουν οικονομικές δεσμεύσεις, η ανάληψη από το Δημόσιο της ευθύνης να καλύψει νομικά ζητήματα που αφορούν πληρωμή από ρήτρες ή ευθύνες Δήμων και Δημάρχων, να διασαφηνιστεί ο μηχανισμός με τον οποίο θα γίνεται η διαχείριση των χρημάτων μας μέσω της Τραπεζής της Ελλάδος, εφόσον αυτά κατατεθούν, να εξασφαλιστεί η άμεση ταμειακή διαχείριση όπως γίνεται σήμερα από τις εμπορικές τράπεζες, να εξαιρεθούν τα διαθέσιμα που είναι στις συνεταιριστικές τράπεζες. Θεωρούμε θετική τη δέσμευση του Πρωθυπουργού ότι η ισχύς της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου θα είναι ολιγόμηνη και θα μετατραπεί σε προαιρετική κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού. Εάν δεν ολοκληρωθούν οι εν λόγω νομοθετικές ρυθμίσεις για την αποδέσμευση των ταμειακών διαθεσίμων θα αποφασίσουμε για την τελική μας στάση στις 7 Μαΐου, στο Συνέδριό μας, από το σύνολο της Αυτοδιοίκησης Α΄ Βαθμού, στο κυρίαρχο όργανό μας. Παράλληλα θα αποστείλουμε επιστολή στην Τράπεζα της Ελλάδος, όπου θα ζητούμε απαντήσεις σε μία σειρά ερωτημάτων που τίθενται για τα γερós στα οποία πρόκειται να επενδυθούν τα χρήματα των Δήμων. Τέλος να αναζητηθούν άλλα χρηματοοικονομικά εργαλεία βοήθειας των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού τα οποία δεν προσβάλλουν την αυτοτέλεια, την καταστατική και συνταγματική τους θέση. Τέλος, δηλώνουμε τη στήριξη μας στην εθνική διαπραγματευτική προσπάθεια, με προϋπόθεση την παραμονή της χώρας μας στο ευρώ και την ευρωζώνη, ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Η πρόταση που θα έχουμε σήμερα είναι ότι θα πρέπει να περιμένουμε να δούμε τι θα γίνει στο συνέδριο της ΚΕΔΕ, διότι οι εξελίξεις αλλάζουν μέρα με την ημέρα και αποφάσεις να πάρουμε, όπως είδα που έχουν πάρει κάποιοι Δήμοι, ήδη έχουν ξεπεραστεί από τα γεγονότα. Έχω λοιπόν την εντύπωση ότι θα πρέπει να δούμε τι θα γίνει στο συνέδριο αυτό το οποίο θα είναι καθοριστικό και επειδή τυχαίνει να είναι και πολύ κοντά, γιατί αν δεν ήταν κοντά δεν ετίθετο και κανένα θέμα σ' αυτό. Θα το έχει ξεκαθαρίσει στο συμβούλιο της ΚΕΔΕ πολύ καλύτερα. Επειδή είναι όμως πάρα πολύ κοντά πιστεύω ότι αυτό πρέπει να γίνει. Τώρα ορισμένα πράγματα. Η άποψη η δική μου η προσωπική και αυτή που σκόπευα και πιθανότατα θα ακολουθήσω, είναι ότι η ΠΝΠ είναι λάθος. Είναι παράνομη και δεν έπρεπε να έρθει καθόλου, ούτε σαν ΠΝΠ ούτε και σαν νομοθέτημα μετά από συζήτηση στη Βουλή. Η αυτοτέλεια των Δήμων πρέπει να κρατηθεί σαν κόρη οφθαλμού, δεν έχει κανένας δικαίωμα να παρέμβει και να πάρει τα ταμειακά διαθέσιμα των Δήμων και όχι βέβαια τα αποθεματικά όπως ξεκαθαρίστηκε μετά, γιατί στην αρχή λεγόταν αποθεματικά, δεν είναι τα αποθεματικά είναι όλα τα ποσά. Δεν έχει κανένας δικαίωμα σ' αυτό να παρέμβει. Είναι ακριβώς το ίδιο πράγμα σα να έρχονταν με κάποια ΠΝΠ ή με ένα νομοθέτημα και να σας ζητούσαν να έπαιρναν τις δικές σας καταθέσεις από την τράπεζα. Και γιατί το λέω αυτό, τα ποσά τα οποία έχουν οι Δήμοι και διαχειρίζονται προέρχονται από δυο- τρεις πυλώνες κυρίως. Ο ένας πυλώνας είναι τα Ανταποδοτικά τέλη, γι' αυτά δε συζητάμε καθόλου ότι δεν πρέπει να αγγιχτούν σε καμία περίπτωση, ούτε και υπήρχε κανένα δικαίωμα. Αλλά να πάρουμε λίγο στον δεύτερο πυλώνα που είναι οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι (ΚΑΠ), να εξηγήσουμε τι είναι, γιατί πολλές φορές αναφέρεται σαν επιχορήγηση των Δήμων. Τι είναι οι ΚΑΠ; Είναι θεσμοθετημένοι πόροι οι οποίοι προέρχονται από τη φορολογία εισοδήματος, τους εισπράττει η κεντρική κυβέρνηση όπως εισπράττει όλα τα ποσά και από εκεί και πέρα πρέπει να αποδώσει αυτά που αναλογούν στους Δήμους. Τι είχε γίνει τα προηγούμενα χρόνια γιατί λέγαμε για παρακρατήσεις. Ενώ εισέπραττε τα ποσά δεν τα απέδιδε, γι' αυτό είχαν γίνει και οι μειώσεις μέχρι το 60%. Αυτό, έκανες κάποιο κουμάντο μέχρι κάποια στιγμή, προγραμματίζεις και λες ήταν μια μείωση στην οποία βέβαια δε μπορείς ούτε να συναινέσεις, αλλά και εκεί υπήρχε μία μεγάλη προσπάθεια για τη χώρα και έτσι η Τοπική Αυτοδιοίκηση συνέβαλε τόσο πολύ ώστε να θεωρείται ότι φέτος να έχει πλεόνασμα ο

Ελληνικός προϋπολογισμός του ελληνικού κράτους κατά περίπου 800.000.000€ από τους Δήμους. Και θα έχει έλλειμμα περίπου 1.300.000.000 από την υπόλοιπη κεντρική διοίκηση. Επανερχομαι λοιπόν, είναι χρήματα τα οποία δεν είναι επιχορήγηση, δεν είναι φιλανθρωπία στους Δήμους, τα εισπράττει το κράτος, πρέπει να τα αποδώσει στους Δήμους. Αυτά τα χρήματα λοιπόν είναι χρήματα των δημοτών, είναι ακριβώς όπως είναι τα χρήματα τα δικά σας που τα 'χετε στις καταθέσεις. Δεν έχει λοιπόν κανένας δικαίωμα να 'ρθει να τα πάρει από τους Δήμους. Αυτό είναι σαφές και ξεκάθαρο, είτε με τέτοια πράξη είτε με νόμο. Εγώ δεν το ξεχωρίζω αυτό το πράγμα. Δέχεσαι το κατεπείγον αλλά η πράξη αυτή καθαυτή είναι παράνομη, δεν έπρεπε να γίνει αυτό, δε μπορεί να τα πάρει κανένας, εκτός αν πάρουμε κανένα παράδειγμα όπως την Κύπρο και κουρευτούν οι καταθέσεις, εκεί είναι ένα άλλο πράγμα αλλά και αυτό δε μπορείς να το δεχτείς όμως. Ο Δήμος Μονεμβασίας έχει ως ταμειακά διαθέσιμα περίπου 6.800.000€, κάνοντας μία ανάλυση σ' αυτά είναι κάποια χρήματα που έχουν δοθεί από δωρεές, κάποια χρήματα άλλα, κάποια χρήματα από τη ΣΑΤΑ, κάποια χρήματα από την ΚΑΠ, κάποια χρήματα από τα ανταποδοτικά. Θα μπορούσε η Ελληνική Κυβέρνηση να πει το πιο απλό, χρειάζομαι χρήματα, έρχομαι λοιπόν στην ΚΕΔΕ και λέω κάποια χρήματα απ' αυτά είναι σίγουρο ότι δε θα τα χρησιμοποιήσετε για το επόμενο διάστημα, τους έναν, δύο, τρεις μήνες. Μπορείτε να τα δανείσετε με τον τρόπο αυτό, αντί να υποχρεωθείτε να τα δώσετε, να τα δανείσετε στο κράτος; Και είμαι σίγουρος ότι η συντριπτική πλειοψηφία των Δήμων η οποία είχε ή έχει ταμειακά διαθέσιμα θα το 'κανε. Είναι άλλο όμως αυτό και άλλο να σου λέει ότι υποχρεούσαι να μεταφέρεις τα ταμειακά σου διαθέσιμα στην Τράπεζα της Ελλάδος με όρους οι οποίοι διευκρινίζονται στην πορεία και με τον κίνδυνο να γίνει κάτι χειρότερο και να μην έχεις τίποτα από εκεί και πέρα. Λοιπόν είναι ξεκάθαρο το ένα ξεκάθαρο και το άλλο. Τώρα θα μου πείτε, θα έχετε ακούσει πολλές φορές, Δε θέλετε να συμμετάσχετε; Ναι, όλοι θέλουν να βοηθήσουν και να συμμετάσχουν αλλά να κάνουν το κουμάντο τους και να 'ναι εθελοντικό. Αυτή η υποχρέωση συνιστά κατάφορη παραβίαση του αυτοδιοικητού των ΟΤΑ και δε θα πρέπει να γίνει και θα πρέπει να αρθεί άμεσα. Αυτή είναι η άποψη η δική μου. Θα περιμένουμε, γιατί θα πάω κι εγώ στο συνέδριο της ΚΕΔΕ, θα δούμε τι θα γίνει, μέχρι τότε δε βλέπω εξάλλου να μας έχουν πάρει τα χρήματα γιατί ο μόνος τρόπος που μπορεί να γίνει είναι να πάνε στην τράπεζα που τα 'χουμε καταθέσει και να τα πάρουν και εσύ να μην έχεις τίποτα από εκεί και πέρα. Και δυο τρεις ακόμα παρατηρήσεις γιατί είσαστε Συμβούλιο και έχετε ευθύνες. Υπάρχει η πιθανότητα η μικρή να σας εγκалέσει κάποιος στο μέλλον ή να μας εγκалέσει γιατί δεν αντισταθήκαμε σ' αυτή την προσπάθεια και να σας ζητήσει ευθύνες, είτε διοικητικές είτε οικονομικές. Υπάρχει επίσης και ένα άλλο που θέλω να σας γνωστοποιήσω, ότι αυτά τα χρήματα τα οποία θα πάνε, αν πάνε, στην Τράπεζα της Ελλάδος θεωρείται ότι θα έχουν ένα επιτόκιο περίπου 2,6%. Το επιτόκιο το οποίο παίρνουμε εμείς για τα χρήματα τα οποία έχουμε σε τράπεζα ιδιωτική είναι περίπου 3,5%, μην ακούτε αυτά τα 5-8 που λένε, δεν υπάρχουν, αυτά ήταν πριν δυο χρόνια, τώρα δεν υπάρχουν. Τα υψηλότερα επιτόκια είναι περίπου εκεί. Υπάρχει λοιπόν η μικρή πάλι περίπτωση, ένας κακόβουλος στο μέλλον να έρθει και να σας πει ότι ζημιώσατε οικονομικά το Δήμο διότι δεχτήκατε, αν γίνει κάτι τέτοιο κάποτε, να μεταφέρετε τα χρήματα και αντί για 3,5 να 'χετε 2,5%. Μικρή η πιθανότητα, υπάρχει όμως. Και για να μη μακρηγορώ σ' αυτό το θέμα η ουσία είναι αυτή, ότι θα πρέπει κάποτε οι ΟΤΑ να πάρουν το μερίδιο που τους ανήκει στην κοινωνία την ελληνική. Οι ΟΤΑ είναι σαφώς παρεξηγημένοι, τους έχει παρασύρει αυτό που γίνεται με την κεντρική διοίκηση, έχει παρασύρει επίσης τον κόσμο κάποια που ακούνε από τον Ρακιντζή κυρίως και το διαπιστώνω εγώ σε πολλές συζητήσεις που κάνω σε καφεενία για το τι γίνεται, προφανώς και υπάρχουν περιπτώσεις κακοδιοίκησης αλλά οι συντριπτική πλειοψηφία όπως θα 'χετε διαπιστώσει των Δήμων και λειτουργεί καλά και υπάρχουν πάρα πολλοί έλεγχοι. Μ' αυτό που έγινε και καταργεί αυτή την αυτοτέλεια μειώνει ακόμα το status των Δήμων. Δηλαδή σου λέει εγώ δε σε υπολογίζω εσένα, εσύ δεν είναι τίποτα. Ανά πάσα στιγμή έρχομαι, σου παίρνω τα λεφτά, τα διαχειρίζομαι όπως θέλω και από εκεί και πέρα εσύ κάνε ό, τι θες. Και επί του πρακτέου τώρα, είναι πάρα πολύ δύσκολο κάποιος να κάνει αυτόν τον προγραμματισμό που λέμε. Θεωρώ, για να μην κινδυνολογούμε βέβαια ιδιαίτερα, ότι οι μισθοί πιστεύω είναι εξασφαλισμένοι για το επόμενο διάστημα και οι μισθοί κυρίως των υπαλλήλων των Δήμων που μας ενδιαφέρουν εμάς. Υπάρχει ένα θέμα ακόμα το οποίο κάπου το άκουσα και έχουν δίκιο, ποιος σου λέει εσένα Δήμαρχε ότι είναι ασφαλέστερα τα χρήματά σου σε μία ιδιωτική τράπεζα και δεν είναι ασφαλέστερα στην Τράπεζα της Ελλάδος. Πράγματι αυτό είναι ένα θέμα που μπορεί

να συζητηθεί, αυτό όμως δε σημαίνει ότι καταργείς το αυτοδιοίκητο των Δήμων και με μία τέτοια Πράξη παίρνεις τα χρήματα. Και όπως σας είπα, για να κλείσω, θα ήταν πολύ πιο εύκολο να ρισκάρουμε όλα αυτά που σας είπα και όταν χρειαζότανε η κυβέρνηση η ελληνική στη διαπραγμάτευση ή στην κρίσιμη ώρα να μας πει. Και εγώ όπως το 'πα και στο προσυνέδριο και το λέω και ευθαρσώς, κάποια απ' αυτά τα εκατομμύρια θα μπορούσαμε πράγματι να τα δανείσουμε στην ελληνική κυβέρνηση με τους όρους που έχει προτείνει και να μην ανοίξει μύτη και να μη γίνει και αυτή η ξευτίλα πραγματικά των Δήμων που γίνεται μ' αυτή την ΠΝΠ και να πάνε όλα πιο ήρεμα και καλύτερα. Και είμαι σίγουρος ότι αν το 'χε σκεφτεί και καλύτερα λίγο ο κ. Μάρδας άλλο τρόπο θα είχε ακολουθήσει γιατί τα ταμειακά διαθέσιμα αυτά που μπορεί να πάρει δεν είναι από πολλούς Δήμους. Και μάλιστα να σας πω και κάτι που έγινε τελευταία, έγιναν ρυθμίσεις Δήμων οι οποίοι ήταν σε άσχημη οικονομική κατάσταση με κάποιες πολύ- πολύ καλές ρυθμίσεις, οι οποίες είναι και εξοργιστικές, δηλαδή με μία παρακράτηση των ΚΑΠ 5% επί πάρα πολλά χρόνια. Ο δικός μας Δήμος δεν το χρειάστηκε αυτό το πράγμα κάποιιο όμως μεγάλοι Δήμοι το χρειάστηκαν και έγινε.

κα Δουμάνη: Και εγώ θα ήθελα να πω ότι θα εκφράσω την προσωπική μου άποψη φυσικά σ' αυτό το θέμα γιατί ο καθένας μπορεί να το αντιμετωπίζει και με διαφορετικό τρόπο. Καταρχήν να πω ότι τώρα που μιλάμε είναι προς ψήφιση, συζητείται στη Βουλή το νομοσχέδιο για την επαναλειτουργία της ΕΡΤ και θα με διορθώσετε σ' αυτό, απ' ότι είχα ακούσει κατά την έξοδο και των Περιφερειακών και των εκπροσώπων της Ένωσης Περιφερειών αλλά και της ΚΕΔΕ, ότι στις διαβεβαιώσεις που πήραν από τον Πρωθυπουργό είναι ότι με τροπολογία, δηλαδή τα αιτήματα αυτά για την εξαίρεση των ανταποδοτικών τελών κτλ θα περάσουν μέσα στην τροπολογία. Βέβαια τώρα που μιλάμε δεν έχω κάποια ενημέρωση γιατί είμαστε στη συνεδρίαση. Θα ήθελα να πω ότι πράγματι η στάση της Ένωσης Περιφερειών ήταν πιο ξεκάθαρη και για να πάμε στην ουσία, διότι εδώ η χώρα μας αντιμετωπίζει μια πολύ κρίσιμη κατάσταση που νομίζω όλοι την αντιλαμβανόμαστε. Και αντιλαμβανόμαστε ότι η απαίτηση των δανειστών είναι να συνεχίσουμε να παίρνουμε υφεσιακά μέτρα, δηλαδή να προχωρήσουμε σε μειώσεις μισθών, συντάξεων και νέες απολύσεις. Αυτά που ζητάνε οι δανειστές η Κυβέρνηση δεν πρόκειται να τα δεχτεί γι' αυτό πρόκειται για μία πολύ εξαιρετική περίπτωση, και εγώ δε συμφωνώ με την ΠΝΠ και να πω εδώ ότι από την ενημέρωση που είχα -και όντως έτσι είναι- δεν υπήρχε κάτι προς ψήφιση στη Βουλή, όπως τώρα υπάρχει το νομοσχέδιο για την ΕΡΤ και γι' αυτό λόγω του επείγοντος έπρεπε να περάσει με την ΠΝΠ. Χωρίς αυτό να σημαίνει βέβαια ότι μπορεί να αποτελεί αυτό προηγούμενο για την αμφισβήτηση -όπως είπε ο κ. Δήμαρχος- της αυτοτέλειας των ΟΤΑ και τις ανάγκες για διαρκή δημοκρατική διαβούλευση της Κυβέρνησης με τους αιρετούς των Δήμων και των Περιφερειών και τα συλλογικά τους όργανα. Όμως θα δούμε και την πραγματικότητα. Επί πέντε χρόνια οι προηγούμενες κυβερνήσεις τι έκαναν; Έκοβαν συνεχώς χρηματοδότηση και προσωπικό απ' την Τοπική Αυτοδιοίκηση, υπονόμειαν την οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια των ΟΤΑ και με ΠΝΠ εισήγαγαν θεσμούς, όπως ήταν το μνημονιακό παρατηρητήριο της οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ. Όλοι λοιπόν αυτοί που οδήγησαν το θεσμό στην εντατική, σήμερα χύνουν κροκοδείλια δάκρυα υπερασπιζόμενοι δήθεν την αυτοδιοίκηση. Και σήμερα μάλιστα είδα και μια ανακοίνωση, ένα δελτίο τύπου της Δημοτικής Κίνησης «Ανάσα» από τη Σπάρτη που είχε τίτλο Καλώς τα παιδιά της χειμερίας νάρκης. Αυτό είναι για μένα αυτό τώρα που λέει η ΚΕΔΕ. Το μέτρο αυτό φυσικά σκοπεύει σε ένα προσωρινό χειρισμό για να διευκολύνει τη βραχυπρόθεσμη ταμειακή ρευστότητα, ώστε να φύγουμε από τη δύσκολη αυτή θέση και ήδη είχαν προβλέψει για οικονομική ασφυξία της χώρας μας. Το θέμα είναι ότι πρέπει να κατανοήσουμε ότι πρέπει ή όλοι μαζί θα περάσουμε απέναντι, γιατί είμαστε στην ίδια βάρκα, ή όλοι μαζί θα βουλιάξουμε. Θεωρώ λοιπόν ότι είναι ένα εξαιρετικά επείγον μέτρο και γι' αυτό και εγώ συμφωνώ με τη στάση της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας. Ευχαριστώ.

κ. Δήμαρχος: Οι προηγούμενες κυβερνήσεις πράγματι έκαναν παρεμβάσεις οι οποίες δεν ήταν καθόλου μα καθόλου σωστές. Σας έχω πει μερικές αλλά αυτό απέχει πόρρω από το δεν έγιναν διαφωνίες και αγώνες γι' αυτά και ήταν κάποιιοι που δεν ήταν μέσα και δεν τα παρακολούθησαν. Δεν ξέρω για την «Ανάσα» τι είπε, όμως είχαν εκφραστεί πάρα πολλοί προβληματισμού μεγάλοι, είναι όμως όπως το εξήγησα, είναι εντελώς διαφορετικό αυτό το ένα απ' τ' άλλο, οι χειρισμοί οι παλιότεροι. Είναι τριακόσιοι τόσοι Δήμοι, εγώ δε θέλω να αναφερθώ σε όλους, γιατί τα δάχτυλα δεν είναι ίδια ούτε μπορεί να αναφερθείς. Επειδή κατά κόρον τώρα αμφισβητείται ο Καλλικράτης, δηλαδή και στα συνέδρια που λέμε που πάμε έχουν αρχίσει ποιοι

φταιίει λέει; Ο Καλλικράτης. Δε θέλω να ξεχνάνε πολλοί γιατί εγώ θα κάνω μια παρέμβαση πάνω στο συνέδριο γιατί έχω εντελώς αντίθετη άποψη παρότι, όπως έχω πει, ήμουν από τους σφοδρότερους πολέμιους του Καλλικράτη τότε, διότι είχα την τύχη ή τη διάρκεια –όπως θέλετε– να ζήσω τις Κοινότητες από μέσα, να ζήσω την εθελούσια συνένωση που είχαμε κάνει τότε, να ζήσω τον Καποδίστρια και να ζήσω και τον Καλλικράτη, τον οποίο ουσιαστικά τον οργανώσαμε. Οπότε μπορεί να 'χω εμπειριστατωμένη άποψη. Βλέπω λοιπόν Σοφία ότι υπάρχει μια πολύ μεγάλη κίνηση αμφισβητήσεως του Νόμου και αντί να πούνε ότι χρειάζεται αρκετές βελτιώσεις, τις οποίες θα μπορούσαν να τις έχουν κάνει, δεν έχουν κάνει τίποτα. Αμφισβητούν τον ίδιο, δηλαδή ο δικός μας Δήμος, γιατί λέμε πού πάνε οι Δήμοι και τι γίνεται, είναι ένας υγιής Δήμος ο οποίος λειτουργεί μια χαρά και το ίδιο είναι και η συντριπτική πλειοψηφία των Δήμων. Μην πάμε λοιπόν να πούμε ότι οι Δήμοι καταστράφηκαν ή δε λειτουργούν. Μ' αυτή τη άποψη το λέω. Δεν είναι άλλο, γιατί με τις μειώσεις και με αυτά άμα αρχίσουμε και συγκρίνουμε με τους προηγούμενους οδηγούμεθα εκεί. Δεν είναι όμως έτσι. Οι Δήμοι λειτουργούν και λειτουργούν μια χαρά, τουλάχιστον οι περισσότεροι.

κα Αναγνωστοπούλου: Η ΠΝΠ είναι απαράδεκτη, προκλητική απόφαση η οποία θα έχει τραγικές συνέπειες για τη λαϊκή οικογένεια και την καθημερινότητά της. Ο εσωτερικός δανεισμός είναι μία μορφή λιτότητας. Τα χρήματα που θέλουν να αρπάξουν είναι αναγκαία και χρήσιμα και τα έχει πληρώσει ο ίδιος ο λαός μέσα απ' το υστέρημά του, απ' τη φοροεπιδρομή, μέσω των ανταποδοτικών τελών και πάει λέγοντας. Αντί να του αποδοθούν σε υπηρεσίες του ζητούν να δοθούν προκειμένου να εξυπηρετηθεί το κρατικό χρέος για το οποίο οι μόνοι που δεν ευθύνονται, οι μόνοι που δεν ωφελήθηκαν είναι οι εργαζόμενοι και τα πλατιά λαϊκά στρώματα. Και η μεταφορά των διαθέσιμων θα έχει ως άμεσο αποτέλεσμα την ακόμα μεγαλύτερη περικοπή όσων κοινωνικών δαπανών απέμειναν και την ακόμη μεγαλύτερη επιδείνωση της θέσης των δημοτών. Ίσως μείνουν από χρήματα οι Σχολικές Επιτροπές, οι καθαρίστριες, η μεταφορά των μαθητών, επίσης τα καύσιμα, η σίτιση των παιδιών στους Παιδικούς Σταθμούς και άλλων κοινωνικών δομών. Ίσως μ' αυτή την απόφαση ανοίγει η κερκόπορτα ώστε να υπάρξουν ιδιωτικοποιήσεις σε κοινωνικές υπηρεσίες μέσα στους Δήμους προκειμένου να λειτουργήσουν. Τώρα με την απόφαση της ΚΕΔΕ που καταδίκασε μεν την ΠΝΠ αλλά θα επανεξετάσει στο συνέδριο την τελική της απόφαση ή η φράση που πάρα πολλοί αιρετοί είπαν, ότι αν είναι για το καλό της πατρίδας να δώσουμε και απ' την τσέπη μας, αυτό θεωρούμε ότι είναι μια λογική επικίνδυνη γιατί ίσως αποτελεί ένα άλλοθι προκειμένου να δεχτούν και να συναινέσουν στη διάθεση των χρημάτων του Δήμου. Άλλωστε –όπως είπε και ο κ. Δήμαρχος στο παρελθόν δεν ξέρω αν αντέδρασε η ΚΕΔΕ για την παρακράτηση των ΚΑΠ, όμως τη δέχτηκε και έγινε γεγονός το 60% και 70% μείωση αυτών των χρημάτων που δικαιούταν οι Δήμοι, όπως δέχτηκε και την απόφαση για μειώσεις προσωπικού κατά 10%. Η δική μας θέση είναι να μην εφαρμοστεί αυτή η ΠΝΠ, να μη διατεθούν τα χρήματα και να μην κατατεθούν.

κ. Λυριωτάκης: Εγώ δυο- τρία πράγματα θέλω να πω. Να πω καταρχήν ότι αυτή τη στιγμή υπάρχει μια κυβέρνηση που διαπραγματεύεται, συμφωνούμε δε συμφωνούμε μ' αυτή, αυτή διαπραγματεύεται. Πόσο μεγάλος κίνδυνος είναι να μας οδηγήσει στα βράχια ή να μας σώσει, εγώ τουλάχιστον δε μπορώ να το πω. Όμως αυτή τελικά θα μας πάει στο δρόμο και στο αποτέλεσμα που θα καταλήξουμε. Αυτή η κυβέρνηση λοιπόν αποφάσισε ότι ένα μέσο για να διαπραγματευτεί είναι να χρησιμοποιήσει, εάν χρειαστεί, τα διαθέσιμα των Δήμων και άλλων φορέων. Αυτό εκτιμά ότι θα είναι ένα ατού για να μας οδηγήσει σε καλό αποτέλεσμα. Κάποιοι άλλοι λένε ότι αυτό μπορεί να οδηγήσει στο να χάσουν οι Δήμοι τα χρήματά τους. Πότε θα χάσουν οι Δήμοι τα χρήματά τους; Αν αυτή η διαπραγματεύση ή η διαπραγματευτική τακτική της κυβέρνησης οδηγήσει στα βράχια, να καταρρεύσουμε. Σ' αυτή την περίπτωση, αν καταρρεύσουμε, τα λεφτά μας όπου και να 'ναι, είτε στην Πειραιώς, είτε στην Εθνική, είτε σε συνεταιριστική τράπεζα, είτε στην Τράπεζα της Ελλάδος χαθήκανε. Ένα είναι αυτό. Δε μπορώ να υποσχεθώ ότι έχω το καλύτερο ένστικτο ή κριτήριο ή αλάθητο για την απόφασή μου, όμως με το προηγούμενο σκεπτικό πιστεύω ότι τουλάχιστον τα χρήματα που ο Δήμος μας μπορεί να διαθέσει προσωρινά κρατώντας ό, τι είναι απαραίτητο, ένα υπόλοιπο θα μπορούσε να το διαθέσει. Αλλά να το κάνει μόνο ο Δήμος μας από τη στιγμή που η ΚΕΔΕ και απ' ότι φαίνεται όλοι οι Δήμοι στην Ελλάδα, οι περισσότεροι τουλάχιστον Δήμοι στην Ελλάδα δεν θα το κάνουν, δεν έχει νόημα. Οπότε θα είναι μία καλή λύση για συνέχεια όταν στις 7 του μήνα θα είναι η απόφαση της ΚΕΔΕ να είμαστε εμείς σε συμβούλιο ώστε να είμαστε άμεσα διαθέσιμοι να αποφασίσουμε αν

γίνεται εγκαίρως. Να ξαναπώ αυτό που είπε η Σοφία προηγουμένως ότι δεν αντιδράσαμε τόσο έντονα όταν μας κόβανε οι προηγούμενες κυβερνήσεις τους ΚΑΠ όπως αντιδρούμε τώρα. Ο κίνδυνος ήταν από τότε ορατός, δεν είναι το ίδιο πράγμα αλλά εδώ οδηγηθήκαμε σιγά- σιγά. Κάποιο άλλο που ήθελα να πω είναι ο κίνδυνος να μας ζητηθούν ευθύνες εάν δεν αντιδράσουμε στο νομοθέτημα. Μα ο ίδιος κίνδυνος υπάρχει εάν αντιδράσουμε στο νομοθέτημα. Δηλαδή αυτή τη στιγμή είμαστε σε ένα πολύ μεγάλο δίλλημα ποιον κίνδυνο να αξιολογήσουμε μεγαλύτερο. Εγώ θα ψηφίσω να δώσουμε ένα ποσό αν εκτιμάμε ότι περισσεύει και θα επιμείνω να είμαστε έτοιμοι όσο έχει να κάνει με το επειγόν του πράγματος, όταν η ΚΕΔΕ ή η κυβέρνηση βγάλει αυτές τις εγγυήσεις και μπορέσουμε να ψηφίσουμε θετικά, να είμαστε έτοιμοι όσο γίνεται το συντομότερο. Ευχαριστώ.

κ. Βουνελάκης: Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε. Καταρχήν να πω μία προσωπική μου σκέψη σε όσα ακούστηκαν. Πιστεύω, τόσο εγώ όσο κι εσείς νιώθετε ότι είμαστε μέτοχοι όλα αυτά τα χρόνια της επιχείρησης που λέγεται Ελλάδα. Δεν πιστεύω λοιπόν ότι χρωστάω τίποτα σ' αυτή τη χώρα, έχω δώσει χωρίς να έχω πάρει, τόσο εγώ όσο εσείς, μέρος όλα αυτά τα χρόνια από τα κέρδη αυτής της επιχείρησης. Αυτό σε εισαγωγικά και κλείνω. Με όσα λοιπόν ακούστηκαν τις τελευταίες μέρες με αφορμή την ΠΝΠ θα ήθελα να καταθέσω τις προσωπικές μου απόψεις με σκοπό να καταλήξω σε κάποιο συμπέρασμα. Το πρώτο λοιπόν που θα ήθελα να πω είναι ότι, κατά τη γνώμη μου, όλα αυτά τα χρόνια ο στόχος της κεντρικής διοίκησης θα έπρεπε να είναι ένας, να απελευθερώσει την Τοπική Αυτοδιοίκηση, να της δώσει επιχειρηματική σκέψη και να την κάνει να λειτουργεί κατά τα πρότυπα μιας εταιρείας. Αυτό δηλαδή που για έναν ιδιώτη είναι απλό όλα αυτά τα χρόνια, όσοι ζουν την Τοπική Αυτοδιοίκηση, είναι όχι απλώς δύσκολο, πολλές φορές σκαρφίζονται τρόποι προκειμένου να υλοποιηθεί το απλό και το προφανές. Άρα λοιπόν όλα αυτά τα χρόνια θεωρώ ότι η κεντρική διοίκηση συρρίκνωσε και εγκλώβισε την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Μια τέτοια λοιπόν κίνηση που επιχειρείται τώρα με αυτή την ΠΝΠ, δηλαδή η συσσώρευση των οικονομικών στην Τράπεζα της Ελλάδος, αντί να απελευθερώσει, εγκλωβίζει ακόμη περισσότερο και δένει ακόμη πιο σφιχτά την Τοπική Αυτοδιοίκηση στο άρμα της κεντρικής εξουσίας. Η δεύτερη σκέψη μου είναι η εξής: οι επιχορηγήσεις που δίνονται στους Δήμους τα τελευταία τρία με τέσσερα χρόνια, δηλαδή επί Καλλικράτη, έχετε δει όλοι πολύ καλά ότι όχι απλώς μειώνονται, μειώνονται δραματικά, με αποτέλεσμα πλέον αρκετοί Δήμοι να αδυνατούν ίσως να επιτελέσουν τον κοινωνικό τους ρόλο. Δηλαδή όταν έχουμε μειώσεις που υπερβαίνουν το 50 ή το 60 ή το 70% αντιλαμβάνεστε πόσο δύσκολο είναι για έναν Δήμο, για μία διοίκηση ενός Δήμου να επιτελέσει το ρόλο του και το σκοπό του. Το τρίτο που θα ήθελα να πω είναι ότι προκειμένου να τοποθετηθεί κανείς σε μια ΠΝΠ πρέπει αυτή να είναι σαφής. Αυτή την ώρα όμως νομίζω υπάρχουν πολλές ασάφειες και υπάρχουν πολλά σημεία τα οποία είναι αδιευκρίνιστα. Τέθηκαν και στο ψήφισμα της ΚΕΔΕ το χθεσινό, αναφέρω κι εγώ για παράδειγμα δύο θέματα τα οποία είναι πραγματικά ακόμα ασαφή. Τι γίνεται με τα ανταποδοτικά, όπως ειπώθηκε και νωρίτερα. Η ΚΕΔΕ λέει – και πολύ σωστά- ότι τα ανταποδοτικά δε θα έπρεπε να μπουν στο παιχνίδι. Την ώρα δηλαδή που χρειάζεσαι εσύ χρήματα άμεσα θα πρέπει να μπορείς να τα διαθέσεις. Είναι χρήματα πολιτών τα οποία διατίθενται για συγκεκριμένο σκοπό. Θα έπρεπε λοιπόν εκεί να υπάρχει μια ξεκάθαρη άποψη για το τι ακριβώς προβλέπεται να γίνει με αυτά. Επίσης ένα δεύτερο που δεν έχει ξεκαθαρίσει –όπως αναφέρει και το ψήφισμα- είναι οι πληρωμές προς τρίτους οι οποίες είναι απόρροια δικαστικών αποφάσεων, θα τις διαχειριστεί το δημόσιο; Θα παραμείνουν στους Δήμους; Μια άλλη σκέψη μου πηγάζει καθαρά από ένα τμήμα του ψηφίσματος της ΚΕΔΕ, το οποίο αναφέρει χαρακτηριστικά, διαβάστηκε, απλώς επισημαίνω εγώ δύο σημεία του. Πρέπει να τακτοποιηθούν νομοθετικά, όπως αναφέρει μεταξύ άλλων, ζητήματα όπως τα ανταποδοτικά, η εξαίρεση των Προϋπολογισμών των Δήμων που έχουν οικονομικές δεσμεύσεις, η ανάληψη από το δημόσιο της ευθύνης να καλύψει νομικά ζητήματα που αφορούν πληρωμές από ρήτρες ή ευθύνες Δήμων και Δημάρχων, καθώς επίσης και να διασαφηνιστεί ο μηχανισμός με τον οποίο θα γίνεται η διαχείριση των χρημάτων μέσω της Τράπεζας της Ελλάδος. Αν λοιπόν αξιολογήσουμε όλα τα παραπάνω εγώ θα ήθελα να καταλήξω σε ένα συμπέρασμα, το πρώτο κομμάτι του συμπεράσματος είναι το εξής, ότι ακόμα το τοπίο νομοθετικά είναι θολό, δεν είναι ξεκάθαρο και ως εκ τούτου, επειδή υπάρχουν πολλά ερωτηματικά και υπάρχει ανάγκη να αποσαφηνιστούν τα ερωτηματικά αυτά, δε μπορεί κανείς να πάρει μία σαφή απόφαση. Και το δεύτερο που έχω να πω είναι ότι εάν γίνει κάτι τέτοιο, δηλαδή εάν μεταφερθούν χρήματα Δήμων στην Τράπεζα της Ελλάδος αυτή η κίνηση από μόνη της θα βλάψει περισσότερο παρά θα ωφελήσει τους Δήμους.

Σε αυτό συμφωνώ με τον κ. Δήμαρχο, δε μπορούμε να μιλάμε για αυτοτέλεια, δε μπορούμε να μιλάμε για υπηρεσίες προς τους πολίτες εάν ο Δήμος δεν έχει στη διαχείρισή του χρήματα άμεσα διαθέσιμα και άμεσα προσβάσιμα σε μία εμπορική τράπεζα. Άρα λοιπόν μία οποιαδήποτε τέτοια κίνηση θεωρώ ότι περισσότερο θα βλάψει παρά θα ωφελήσει τους Δήμους. Ευχαριστώ πολύ.

κ. Λυριωτάκης: Μία διευκρίνιση μόνο, μην ξεχνάμε ότι τα χρήματα αυτά θα πάνε στην Τράπεζα της Ελλάδος μόνο για να χρησιμοποιηθούν σε δανεικά σε έκτακτη περίπτωση και θα επιστραφούν όταν πλέον δε χρειάζονται. Η διαχείριση παραμένει στους Δήμους, αυτό έχω καταλάβει εγώ, δεν ξέρω από πού προκύπτει ότι αλλάζει χέρια η διαχείριση.

κ. Δήμαρχος: Αυτό που σας είπα είναι το βασικό, ότι κάποιος έρχεται και κάνει αχαρκτήριστη εκτροπή ή ό, τι με πολλά τέτοια, αυτό είναι το πρώτο, είναι το βασικότερο όλων. Όλα τα άλλα λύνονται. Και το δεύτερο εξίσου βασικό είναι εάν το ελληνικό κράτος θα γυρίσει πίσω τα χρήματα, για να μην κρυβόμαστε. Αυτή είναι η ουσία της υποθέσεως. Το πρώτο και το δεύτερο. Εμείς θεωρούμε και ελπίζουμε ότι θα τα γυρίσει. Θα τα γυρίσει όμως; Θα 'ναι σε κατάσταση να τα επιστρέψει ή θα χαθούν κι αυτά όπως κάποια άλλα; Η ελπίδα μας είναι ότι θα μπορέσει να τελειώσει η διαπραγμάτευση και να επιστραφούν τα χρήματα – αν παρθούν- στους Δήμους. Λέει σε ένα σημείο, έχει ενδιαφέρον αυτό, τα ποσά τα οποία θα μεταφερθούν σε λογαριασμούς ταμειακής διαχείρισης στην Τράπεζα της Ελλάδος θα ενταχθούν σε ομάδα περιουσίας που έχει συσταθεί προς τον σκοπό της επένδυσης των ταμειακών διαθεσίμων των δημοσίων οργανισμών που τηρούνται στην Τράπεζα της Ελλάδος σύμφωνα με το τάδε άρθρο κτλ. και γίνεται λέει η απόληψη χρηματικών ποσών από δημοσίους οργανισμούς με ρευστοποίηση της μερίδας τους, διότι στην ομάδα αυτή περιουσίας κάθε ένας οργανισμός θα 'χει τη μερίδα του. Γίνεται λοιπόν ρευστοποίηση, τα παίρνεις σε δυο μέρες κτλ. Πάει παρακάτω, αυτό είναι της Τράπεζας της Ελλάδος που μας έχει έρθει, ενημερωτικό σημείωμα, έχει όμως ενδιαφέρον, διαβάστηκε και στη Βουλή. Το ενεργητικό της ανωτέρω ομάδας περιουσίας επενδύεται αποκλειστικά σε *repos*. Σας εξήγησα τι είναι πριν, έρχεται το κράτος και λέει δώσε μου τα λεφτά αυτά και εγώ σου δίνω *repos* και αυτά τα *repos* εγώ στα εγγυώμαι ότι θα τα επαναγοράσω και σου δίνω έντοκα ομόλογα του Δημοσίου, αυτή είναι η διαδικασία. γίνεται λοιπόν αποκλειστικά σε *repos*, τα οποία τα *repos* είναι πιο σίγουρα απ' αυτά που κουρεύτηκαν τα ομόλογα αφενός και αφετέρου ρευστοποιούνται και πολύ- πολύ σύντομα. Έρχεται όμως στο τέλος εδώ και λέει: είναι αυτονόητο ότι η τρέχουσα αξία των μερίδων που συμμετέχουν αυτοί στην ανωτέρω ομάδα περιουσίας θα ταυτίζεται με την ονομαστική αξία. Δηλαδή σου πήρε 10.000€ αξίζει 10.000€ και θα σου δίνει, γιατί στη συμφωνία επαναγοράς των τόκων πληρώνει κάτι παραπάνω το κράτος το οποίο είναι συμφωνημένο και σου το δίνει εσένα σε δύο εξάμηνα, είναι το επιτόκιο που υπολογίζουν περίπου το 2,6%. Λέει όμως σε ένα σημείο είναι αυτονόητο ότι η τρέχουσα αξία των μερίδων που συμμετέχουν στην ανωτέρω ομάδα περιουσίας θα ταυτίζεται με την ονομαστική αξία. Μέχρι εδώ καλά. Εφόσον λέει όμως το ελληνικό Δημόσιο εκπληρώνει εγκαίρως, προσηκόντως και στο ακέραιο της υποχρεώσεις του. Είναι αυτό που σας είπα το δεύτερο, η αίρεση η μεγάλη. Το ξεκαθαρίζουμε για να 'μαστε σαφής, δύο είναι, το ένα είναι η θεσμική επιτροπή, που διαφωνώ πλήρως και το δεύτερο είναι η αίρεση αν θα πάρεις τα λεφτά σου πίσω. Όλα τα ενδιάμεσα μπορούν να ξεκαθαριστούν με τον έναν ή με τον άλλον τρόπο, μπορεί να χάσεις 1% επιτόκιο, από 2,6 να είναι 2,7, να βρεθεί μια διαδικασία να σου εξαιρέσει. Αυτά είναι τα δύο προβλήματα τα μεγάλα.

κα Αναγνωστοπούλου: Απλώς θέλω να συμπληρώσω ότι δεν πρόκειται να γυρίσουν αυτά τα χρήματα όπως δε γύρισαν και όπως είπατε απ' το κούρεμα που έγινε σε ασφαλιστικά ταμεία, σε διαθέσιμα νοσοκομείων, πανεπιστημίων κτλ. Είναι χρήματα τα οποία είναι του ελληνικού λαού, τα 'χει πληρώσει με το υστέρημά του τα 'χει δώσει, δεν του ανταποδίδονται και αυτή τη στιγμή θα αλλάξουνε τσέπη και θα πάνε στους δανειστές. Αυτό είναι μια νόμιμη ληστεία η οποία είναι απαράδεκτη.

κ. Πρόεδρος: Θα έλεγα κύριε Δήμαρχε ότι η πολιτική του συνετού νοικοκύρη που ακολουθήσαμε την προηγούμενη τετραετία μας τιμωρεί, γιατί ενώ ήταν έτος εκλογών το 2014, αυτά τα 6 εκατομμύρια θα μπορούσαμε να τα είχαμε εκτελέσει έργα. Αλλά θα μας κατηγορούσαν ότι είναι έτος εκλογών και κάνουμε προεκλογική. Πολιτική συνετού νοικοκύρη είχε πει ο κ. Δήμαρχος, το ακολουθήσαμε όλοι στο προηγούμενο Δ.Σ., ας τα έχουμε στην καβάντζα να μπορούμε να κάνουμε μελέτες για να διεκδικούμε έργα. Και γι' αυτή μας τη συνετή πολιτική τιμωρούμεθα, ενώ άλλοι Δήμοι που ήταν χρεωκοπημένοι, πήραν δάνεια σχεδόν άτοκα, το είπε ο

κ. Δήμαρχος προηγουμένως, σχεδόν χαριστικά, θα τους παρακρατείται λέει το 5% από τους ΚΑΠ, θα ξεχρεώσουν σε 50 χρόνια. Άρα αυτοί λοιπόν είναι οι ευνοημένοι που κάνανε σπάταλη πολιτική ή δεν ξέρω τι άλλο κάνανε.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση:

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Αναμένουμε το τακτικό συνέδριο της ΚΕΔΕ στις 7 του Μάη και θα επανέλθουμε.

Κατά πλειοψηφία μειοψηφούντων των κ.κ. Δουμάνη Σοφίας, Λυριωτάκη Ιωάννη, Κόκκορη Παναγιώτη, Αναγνωστοπούλου Ελένης.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 111/2015.

Αφού συντάχθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

Ο Πρόεδρος
Αβδούλος Σπύρος

Η Γραμματέας
Χαραμή – Νατιώτη
Αλεξάνδρα

Τα Μέλη
Καλογερίνης Ηλίας *Αντιδήμαρχος*
Κουτσονικολής Χαράλαμπος *Αντιδήμαρχος*
Μαυρομιχάλης Κων/νος *Αντιδήμαρχος*
Σουρλάς Ιωάννης *Αντιδήμαρχος*
Τραϊφόρος Παναγιώτης *Αντιδήμαρχος*
Τσαφατίνου Κατερίνα *Αντιδήμαρχος*
Αλειφέρη Παναγιώτα
Βουνελάκης Γεώργιος
Γεωργακάκου Αικατερίνη
Δρίβας Θεόδωρος
Κολλιάκος Ιωάννης
Παπαδάκης Πιερρής
Πετράκης Χρήστος
Σπυριδάκου Θεοδούλη
Χριστάκος Σταύρος
Δουμάνη Σοφία
Κόκκορης Παναγιώτης
Κουλουβάκος Βασίλειος
Λυριωτάκης Ιωάννης
Αναγνωστοπούλου Ελένη

Ακριβές Απόσπασμα
Η Ειδική Γραμματέας

Παπαδάκη Ευγενία