



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 4/2017 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αριθ. Απόφασης 48/2017

«Περί εγκρίσεως Συμφωνητικών Συνεργασίας – αντισταθμιστικά ωφελήματα από την ανάπτυξη των δύο αιολικών πάρκων που εκκρεμούν από το έτος 2000 και εξουσιοδότηση για την υπογραφή τους».

Στους Μολάους σήμερα στις 14 Μαρτίου 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 17,30, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μονεμβασίας σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την με αριθμό 4/09.03.2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών του Δημοτικού Συμβουλίου βρέθηκαν παρόντα τα είκοσι ένα (21) δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Αβδούλος Σπύρος | <i>Πρόεδρος Δ.Σ.</i> |
| 2. Βελιώτης Ευστάθιος | <i>Αντιπρόεδρος Δ.Σ.</i> |
| 3. Χαραμή-Νατιώτη Αλεξάνδρα | <i>Γραμ/τέας Δ.Σ.</i> |
| 4. Καλογερίνης Ηλίας | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 5. Κουτσονικολής Χαράλαμπος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 6. Μαυρομιχάλης Κων/νος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 7. Σουρλάς Ιωάννης | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 8. Τραϊφόρος Παναγιώτης | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 9. Χριστάκος Σταύρος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 10. Αλειφέρη Παναγιώτα | |
| 11. Βουνελάκης Γεώργιος | |
| 12. Γεωργακάκου Αικατερίνη | |
| 13. Κολλιάκος Ιωάννης | |
| 14. Παπαδάκης Πιερρής | |
| 15. Παπούλη Δέσποινα | |
| 16. Πετράκης Χρήστος | |
| 17. Τσαφατίνου Κατερίνα | |
| 18. Δουμάνη Σοφία | |
| 19. Κόκκορης Παναγιώτης | |
| 20. Κουλουβάκος Βασίλειος | |
| 21. Αναγνωστοπούλου Ελένη | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | |
|--------------------------------|
| 1. Λεκάκης Δημήτριος |
| 2. Μαρούσης Χαράλαμπος |
| 3. Νεραντζουλάκη-Ρεπαπίνου Ζωή |
| 4. Σπυριδάκου Θεοδούλη |
| 5. Λυριωτάκης Ιωάννης |
| 6. Σταθάκης Νεκτάριος |

Η Συνεδρίαση έγινε παρόντος του Δημάρχου κ. Ηρακλή Τριχείλη.

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων, των Τοπικών Κοινοτήτων και των εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων, παραβρέθηκαν οι: Κοντοσταθάκος Ευθύμιος της Δ.Κ. Μολάων, Γεωργουδής Ιωάννης Δ.Κ. Νεάπολης, Γεώργας Σωτήριος Τ.Κ. Αγγελώνας, Μάρκος Παναγιώτης Τ.Κ. Αγίου Γεωργίου, Μπίλιας Γεώργιος Τ.Κ. Αγίου Νικολάου Μον/σίας, Μπατσάκης Κων/νος Τ.Κ. Αγίων Αποστόλων, Τζάκας Γεώργιος Τ.Κ. Ελαίας, Μανούσος Στυλιανός Τ.Κ. Κουπιών, Γαβρίλης Κωνσταντίνος Τ.Κ. Κυπαρισσίου, Μανίκης Ιωάννης Τ.Κ. Λαμποκάμπου, Αρτινιός Παναγιώτης Τ.Κ. Λιρών, Σκαρμούτσος Παναγιώτης Τ.Κ. Μεταμόρφωσης, Μπέλεσης Αλέξανδρος Τ.Κ. Ρειχέας.

ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ-ΑΝΑΧΩΡΗΣΕΙΣ: Μετά τη συζήτηση του πρώτου θέματος αποχώρησαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Δουμάνη Σοφία και Κουλουβάκος Βασίλειος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η κ. Παπαδάκη Ευγενία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος είπε στη Γραμματέα του Δ.Σ. να διαβάσει την εισήγηση.

<<κα Γραμματέας: «Έγκριση συμφωνητικών συνεργασίας – Αντισταθμιστικά ωφελήματα από την ανάπτυξη των δύο αιολικών πάρκων που εκκρεμούν από το έτος 2000. Εξουσιοδότηση για την υπογραφή τους». Πριν ενάμιση μήνα περίπου μας κοινοποιήθηκε από τις εταιρείες ΑΛΦΑ Αιολική Μολάων Λακωνίας – Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία αιολικής ενέργειας (ΑΛΦΑ Αιολική Μολάων ΑΕΒΕ) και Αιολική Μολάων Λακωνίας - Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία αιολικής ενέργειας (Αιολική Μολάων ΑΕΒΕ) ότι ενδιαφέρονται ξανά για την ανάπτυξη δύο αιολικών πάρκων στη θέση Καλογεροβούνη- Πούλος Τ.Κ. Κουπίων Δ.Ε. Μολάων και Τ.Κ. Ρειχέας Δ.Ε. Ζάρακα και στη θέση Γκρόρες- Ράχη Γκιώνη Τ.Κ. Κουπίων Δ.Ε. Μολάων για τα οποία έχουν γίνει οι διανοίξεις των δρόμων και των βάσεων των ανεμογεννητριών και πρότειναν, εφόσον συμφωνήσει ο Δήμος για τη λειτουργία τους, να δώσουν αντισταθμιστικά ωφελήματα στις περιοχές εγκατάστασης. Σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα παρουσία του Δημάρχου, του Αντιδημάρχου κ. Μαυρομιχάλη, εκπροσώπων των εταιρειών, του δικηγόρου του Δήμου και Τεχνικού Συμβούλου του Δήμου και μετά από μακρά διαπραγμάτευση, τελικά συμφωνήθηκε να δοθεί συνολικά το ποσό των τριών εκατομμυρίων ευρώ περίπου ως αντισταθμιστικά ωφελήματα με τον τρόπο που περιγράφεται αναλυτικά στα συμφωνητικά. Ακολουθώντας σε συνάντηση μεταξύ των δικηγόρων των δύο πλευρών καταλήξαμε στα συγκεκριμένα συμφωνητικά, τα οποία σας αποστέλλονται και καλείστε να τα εγκρίνετε, καθώς και να προβείτε στην εξουσιοδότηση για την υπογραφή τους. Παράλληλα για τα συμφωνητικά αυτά έχουν γνωμοδοτήσει θετικά το Τ.Σ. της Τ.Κ. Ρειχέας με την αριθ. 1/2017 απόφασή του και ο εκπρόσωπος της Τ.Κ. Κουπίων με το από 06-03-2017 έγγραφό του, όπου χωροθετούνται οι ανεμογεννήτριες. Εκτός αυτών, με τη λειτουργία του αιολικού πάρκου οι κάτοικοι των περιοχών αυτών θα λαμβάνουν ετησίως το 1% των ακαθαρίστων εσόδων, ήτοι περίπου 70.000€, πιστούμενο στους λογαριασμού ρεύματος και ο Δήμος το 1,7% ήτοι 120.000€ περίπου ετησίως. Ο Δήμαρχος Ηρακλής Τριχείλης>>».

Παίρνοντας το λόγο ο κ. Δήμαρχος είπε: Μερικές παρατηρήσεις επ' αυτού. Η κοινοποίηση έγινε τηλεφωνικά, η συνάντηση πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του δικηγόρου του Δήμου, του κυρίου Χαϊνταρλή, ο οποίος είναι σήμερα εδώ. Τα ποσά τα οποία βάζουμε στο τέλος λογικά θα 'ναι λίγο μεγαλύτερα, δηλαδή αντί 70.000 θα πρέπει να πλησιάζουν περίπου τις 100.000 και αντί για 120.000 θα 'ναι περίπου 180.000€ με πρόχειρους υπολογισμούς, αλλά περίπου. Υπολογίζουμε ότι θα είναι λίγο παραπάνω αφού οι υπάρχουσες ανεμογεννήτριες οι οποίες είναι περίπου ίδιου μεγέθους με αυτές που είναι ήδη εγκατεστημένες, λίγο πιο στενές κατά 8 μέτρα και κατά 2 μέτρα ψηλότερες, θεωρείται ότι έχουν καλύτερη απόδοση. Ένα σύντομο ιστορικό, αυτό το έργο πήρε τις εγκρίσεις επέμβασης περίπου το 1999, η πρώτη έκδοση περιβαλλοντικών όρων το 2000, έναρξη κατασκευής και ανάκληση της ΕΠΟ απ' το ΣτΕ έγινε νέα έκδοση ειδικών περιβαλλοντικών όρων το 2003, ανακλήθηκε ξανά, άλλη έκδοση το 2010, αναδασωτέα έκταση και από εκεί και πέρα ο Δήμος Μονεμβασίας σε συνέχεια του Δήμου Ζάρακα τότε και με την κυρία Πριφτάκη, έχει κάνει τρεις αιτήσεις ακυρώσεων οι οποίες είναι στο ΣτΕ. Η μία είναι το 2011, η δεύτερη είναι το 2013 και η τρίτη το 2015 και από εκεί και πέρα υπήρξε μία περίοδος σιωπής που δεν ξέραμε τι θα γίνει, μάλιστα την τρίτη θυμάμαι με την κυρία Πριφτάκη την κάναμε θεωρώντας ότι θα 'πρεπε να είχαμε ένα όπλο σε κάποια στιγμή που μπορεί να γίνει κάτι στο μέλλον, γιατί σε κάποια στιγμή θεωρούσαμε ότι αυτό το έργο δε θα γίνει ποτέ και ότι δεν ενδιαφέρονται. Φαίνεται όμως ότι έχουν αλλάξει κάποια πράγματα και απ' ότι διαπιστώσαμε –δεν κρατώ επιφύλαξη αλλά αυτά θα γίνουν στο μέλλον- στο μέλλον θα αλλάξει ο τρόπος που θα υπολογίζεται η απόδοση των ανεμογεννητριών και θα πουλάει το αιολικό πάρκο το ρεύμα στην κυβέρνηση ή στη ΔΕΗ. Ίσως αυτό θεωρείται ότι είναι από τα τελευταία έργα, τα οποία θα τύχουν της χρηματοδότησης του υπάρχοντος καθεστώτος και τα επόμενα έργα είναι πάρα πολύ πιθανόν να μπουκνέ σ' αυτή τη διαδικασία δημοπράτησης ηλεκτρικής ενέργειας, την οποία φαντάζομαι ότι πολλοί από σας την ακούτε. Εάν αυτό ισχύει, που είναι πολύ πιθανόν, αυτό αποτέλεσε και το έναυσμα της εταιρείας

για να συνεχίσει το έργο και ήταν και ένα «όπλο», ήταν ένα πρόκριμα στο να συζητήσουμε και τα αντισταθμιστικά ωφελήματα να έχουν ένα πολύ μεγάλο μέγεθος σε σχέση με άλλα αντιστοιχών περιοχών ή και παλιότερα. Με την Παναγιώτα την Πριφτάκη το 'χαμε προβλέψει αυτό και γι' αυτό έγινε και η τελευταία προσφυγή. Από εκεί και πέρα ψάξαμε λίγο το θέμα της πιθανότητας οι προσφυγές αυτές να τελεσφορήσουν και να είναι θετικές για το Δήμο και απ' ότι φαίνεται, τουλάχιστον και η άποψη του δικηγόρου του δικού μας, είναι ότι οι πιθανότητες είναι μάλλον μικρές, διότι και από άλλες περιπτώσεις που έχουμε δει, η νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει αλλάξει και έτσι σε ένα ενημερωτικό σημείωμα που πήραμε από το δικηγόρο το δικό μας λέει στο τέλος ότι «...υπό το φως της έως σήμερα νομολογίας του ΣΤΕ περισσότερες πιθανότητες έχει η μη αποδοχή των αιτήσεων ακυρώσεως του Δήμου και η διατήρηση σε ισχύ των προσβαλλόμενων πράξεων». Αυτά μαζέψαμε και πρέπει να σας πω ότι προβληματίστηκα ιδιαίτερα, έκανα μία επίσκεψη πάνω στην περιοχή στην οποία από το 2003 έχουν ήδη διανοιχτεί οι δρόμοι και οι βάσεις των ανεμογεννητριών και έτσι μπήκα σε ένα προβληματισμό αν θα έπρεπε να συνεχίσουμε τις προσφυγές ή να αποδεχτούμε τα αντισταθμιστικά ωφελήματα και ό,τι όφελος οικονομικό από εκεί και πέρα έχει ο Δήμος. Θα πρέπει να σας πω ότι αυτό το στάθμισμα δεν είναι εύκολο και προβληματίστηκα πάρα πολύ. Στην πρόταση που σας κάνω σήμερα βάρυναν αυτά που σας είπα τώρα, ότι οι πιθανότητες είναι αρκετά μικρές, επίσης όμως βάρυναν πάρα πολύ οι σημερινές συνθήκες και το τι μπορεί να γίνει και πως μπορούμε να βοηθήσουμε μια περιοχή μ' αυτά τα συγκεκριμένα αντισταθμιστικά ωφελήματα και αυτά τα οποία μπορεί να πάρει και η περιοχή με την πίστωση αυτή στους λογαριασμούς της ΔΕΗ. Ο Δήμος Μονεμβασίας βοηθάει πάρα πολύ κόσμο καθημερινά και επειδή έρχεται σε επαφή επίσης με κόσμο, μπορώ να σας πω ότι βιώνει αυτό που κι εσείς βλέπετε ή ακούτε αλλά εμείς το βλέπουμε σε μεγαλύτερο βαθμό, για τα αιτήματα τα οποία έρχονται για οικονομική βοήθεια καθημερινά. Υπό τις σημερινές λοιπόν συνθήκες, θεωρώ ότι η πρόταση αυτή είναι συμφέρουσα, με το δεδομένο ότι προβλέπεται –και πιστεύω ότι θα γίνει– με το πέρας της λειτουργίας του αιολικού πάρκου η απομάκρυνση των ανεμογεννητριών και η επαναφορά της περιοχής στην προτέρα κατάσταση, οπότε το ενεργειακό αυτό αποτύπωμα, το αισθητικό κυρίως για μας, σε κάποια χρόνια θα εκλείψει. Θα μου πεις, θα ζούμε εμείς τότε; Δεν ξέρουμε, σε είκοσι χρόνια. Πάντως αυτό είναι γεγονός, γιατί πηγαίνοντας πιο παλιά, το 2013, είχαμε πάρει μια απόφαση σα Δ.Σ. και είχαμε κάνει μια πολύ εκτενή κουβέντα για το τι στάση πρέπει να 'χουμε για τα αιολικά πάρκα και ένας απ' τους βασικούς προβληματισμούς τότε που είχε μπει και πολύ σωστά και είχε γραφτεί και στην απόφαση είναι αν μετά το πέρας λειτουργίας τους θα απομακρύνονται. Αυτό στην προκειμένη περίπτωση φαίνεται ότι θα γίνει, και καθήκον θα είναι αυτών που θα είναι τότε, εάν τελικά όλα πάνε όπως υπολογίζονται να φροντίσουν και για την υλοποίηση αυτής της δέσμευσης και βέβαια αν πάνε όπως τα υπολογίζουμε τα πράγματα ο Δήμος θα πρέπει στενά να παρακολουθεί και το υπόλοιπο της κατασκευής και εγκατάστασης αλλά και οτιδήποτε άλλο μπορεί να χρειαστεί. Η πρόταση λοιπόν η δική μου, για να μη μακρηγορώ, η απόφαση του Δ.Σ. θα πρέπει να είναι ότι συμφωνεί στην ανάπτυξη των συγκεκριμένων αιολικών πάρκων, αποδέχεται τα αντισταθμιστικά ωφελήματα, τα οποία περιγράφονται στο συγκεκριμένο συμφωνητικό, συμφωνεί να υποβάλλει παραίτηση από τα εκκρεμή ένδικα μέσα και συγκεκριμένα από τις τρεις αιτήσεις ακυρώσεων που έχουμε ασκήσει κατά διαφόρων φάσεων της αδειοδοτήσεως του έργου, εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο ή τον Αντιδήμαρχο κ. Μαυρομιχάλη να υπογράψει τη συμφωνία των αντισταθμιστικών ωφελημάτων υπό μορφή δωρεάς υπέρ του Δήμου, όπως περιγράφονται στο σχετικό σχέδιο συμφωνητικού. Αυτή είναι η πρόταση η δικιά μας και θα πρέπει να σας διαβεβαιώσω ότι δεν την έχω κάνει ελαφρά τη καρδία, μια που εγώ ο ίδιος άσκησα ένδικα μέσα και θα ασκήσουμε αντίστοιχα στην περιοχή των Βοιών σε συγκεκριμένες περιπτώσεις που εκκρεμούν και επίσης μέτρησε πάρα πολύ θετικά ότι οι συγκεκριμένες εδώ τοπικές κοινωνίες όπως εκφράζονται από το Τ.Σ. και από τον Πρόεδρο, βλέποντας πιθανόν και τα προηγούμενα οφέλη, είναι θετικές στην εγκατάσταση αυτών των δύο αιολικών πάρκων. Επαναλαμβάνω ότι μιλάμε για τα συγκεκριμένα και ότι η τοποθέτηση του Δήμου για καθετί επόμενο, όπως είχαμε πει στην τότε απόφαση, θα εξετάζεται ξεχωριστά για κάθε ένα απ' αυτά για το αν θα 'μαστε θετικοί ή αρνητικοί στην ανάπτυξή τους.

κα Δουμάνη: Καλησπέρα κι από μένα. Πριν την τοποθέτησή μου θα ήθελα να μου απαντηθούν δύο ερωτήσεις. Πρώτον πότε έχει οριστεί δικάσιμος για την εκδίκαση των αιτήσεων

ακύρωσης, είναι εδώ ο κ. Χαϊνταρλής και δε μας συστήσατε και την κυρία, μήπως είναι κάποιος εκπρόσωπος της εταιρείας;

κ. Δήμαρχος: Η κυρία είναι η κυρία Μπέσκου, είναι σύμβουλος του Δήμου μέσω του γραφείου του κ. Χαϊνταρλή, έχει μεγάλη εμπειρία γιατί δούλευε παλιά σε εταιρείες, είναι Πολιτικός Μηχανικός και η βοήθειά της ήταν πολύτιμη και στην κατάρτιση του συμφωνητικού αλλά και στο να μας δώσει και να κοιτάξει οποιαδήποτε πληροφορία ήταν σε σχέση με τα δύο αιολικά πάρκα.

κ. Χαϊνταρλής (δικηγόρος): Είναι τρεις αιτήσεις ακυρώσεως σε διαδοχικές ημερομηνίες, η πρώτη αίτηση ακυρώσεως είναι 29-03-2017 και οι επόμενες είναι αμέσως τον Απρίλιο και το Μάιο. Πρωτοείσακτη είναι μόνο η τελευταία του 2015.

κα Δουμάνη: Προσωπικά δεν είμαι κατά των Α.Π.Ε. a priori το ξεκαθαρίζω αυτό, αρκεί να υπάρχει μία στοχευμένη χωροθέτηση με βάση τις χρήσεις γης μας έτσι όπως έχουν καθοριστεί. Θα μπορούσαν ενδεχομένως να γίνουν και συνεταιριστικά σχήματα που να συμμετέχει η τοπική αυτοδιοίκηση, πάντα με περιβαλλοντικούς όρους και περιβαλλοντική προστασία, ωφέλεια για το Δήμο και τους δημότες και φυσικά με τη σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας. Για μένα αυτές είναι οι πολύ σημαντικές προϋποθέσεις. Και ξεκινάω από το τελευταίο, για τη σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας, αυτή από πού προκύπτει; Ότι υπάρχουνε δύο θετικές γνωμοδοτήσεις από τα Τ.Σ., δηλαδή δύο και τρία άτομα αυτό δε σημαίνει ότι έχει γίνει σοβαρή ενημέρωση στους κατοίκους για τις επιπτώσεις και τι σημαίνει όλο αυτό το έργο για την περιοχή τους. Προφανώς για να ασκηθούν αιτήσεις ακύρωσης στο παρελθόν σημαίνει ότι υπήρξαν αντιδράσεις, ποια είναι λοιπόν η σοβαρή ενημέρωση που έχει γίνει σήμερα και μπορούμε να μιλάμε για σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας; Και εδώ έχουμε κάτι που λείπει και στο ιστορικό από το σημείωμα του κ. Δημάρχου, τώρα εκτός απ' ότι φαίνεται μόνο στο συμφωνητικό ότι έχουν ασκηθεί αιτήσεις ακύρωσης δεν αναφέρεται πουθενά μέσα στο ιστορικό σημείωμα ότι υπάρχουν αιτήσεις ακύρωσης για τις οποίες θα παραιτηθεί ο Δήμος και έχουμε άγνοια για το περιεχόμενο αυτών των δικογράφων. Δηλαδή ποιοι είναι οι λόγοι αυτοί που ασκήθηκαν οι αιτήσεις ακύρωσης; Πραγματικά δε θα αρνηθώ και θα συμφωνήσω, γιατί έχω μελετήσει κι εγώ τη νομολογία, ότι για περιβαλλοντικούς όρους έχουμε πληθώρα απορριπτικών αποφάσεων. Εμείς όμως ως Συμβούλιο που δε θα κρίνουμε νομικά αλλά θα κρίνουμε και πολιτικά και για το συμφέρον του τόπου μας, πρέπει να ξέρουμε το περιεχόμενο ακριβώς αυτών των δικογράφων. Και προχωράω τώρα στα συμφωνητικά. Πραγματικά, διαβάζοντας τα συμφωνητικά και ως δικηγόρος, μπορώ να πω ότι εξοργίστηκα. Δε θέλω να προσβάλλω κανέναν, ούτε τον κύριο συνάδελφο που είναι εδώ, ακόμα και ένα απλό μισθωτήριο έχει περισσότερους όρους εξασφάλισης. Και έρχομαι στο τελευταίο που είπε ο κ. Δήμαρχος και το οποίο το είχα για τελευταίο. Το σημαντικότερο, όταν θα τελειώσει αυτό το έργο, που είναι η εξασφάλιση μέσα σ' αυτά τα συμφωνητικά ότι θα αποκατασταθεί το φυσικό περιβάλλον; Αυτό που λέτε τώρα προφορικά δεν υπάρχει πουθενά γραμμένο μέσα σ' αυτά τα συμφωνητικά. Είναι κομμένα και ραμμένα στις ανάγκες και τα συμφέροντα της εταιρείας και όχι του Δήμου. Και προχωράω στα χρήματα φυσικά που είναι και το δέλεαρ υποτίθεται, τα αντισταθμιστικά αυτά ωφελήματα για να υπογράψουμε σήμερα αυτά τα συμφωνητικά. Ως ποσό ακούγεται υπερβολικό, το συνολικό αυτό ποσό των τριών εκατομμυρίων για μια χαμένη κατά τα άλλα δικαστική υπόθεση, κι αυτό θέλω να το σημειώσω. Κατά την άποψή μου όμως όλη η συμφωνία είναι στον αέρα. Εάν ανοίξετε τα συμφωνητικά μιλάμε για σταδιακή χρηματοδότηση σε φάσεις, πρώτη φάση, δεύτερη φάση κτλ και υπό προϋποθέσεις. Στην πρώτη ότι θα έχει εκδοθεί άδεια λειτουργίας, στη δεύτερη ότι το έργο λειτουργεί, στην τρίτη ότι το έργο λειτουργεί κτλ. Δηλαδή εφόσον υπάρξει κάποιο πρόβλημα δε θα υπάρχουν και αντισταθμιστικά οφέλη. Προχωρώ σε άλλους όρους που μου έκαναν πραγματικά πολύ μεγάλη εντύπωση. Η εταιρεία θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια να χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση του έργου κατά προτεραιότητα προσωπικό απ' τους κατοίκους του Δήμου και να προμηθευτεί για τις ανάγκες της υλικά και εξοπλισμό από την τοπική αγορά. Σε αντίθεση με την επόμενη παράγραφο που ο Δήμος φυσικά δεσμεύεται να έχει ανακαλέσει και παραιτηθεί από τις αιτήσεις ακύρωσης μέχρι 23 Μαρτίου. Δηλαδή στην πρώτη περίπτωση επαφίεται στην καλή πίστη και στη διακριτική ευχέρεια της εταιρείας, εμείς κατά τα άλλα δεσμευόμαστε εντός δεκαήμερου να έχουμε παραιτηθεί από όλα μας τα νομικά μέσα. Στη συνέχεια, η εταιρεία αναλαμβάνει την υποχρέωση να αποκαθιστά το συντομότερο οποιαδήποτε βλάβη ήθελε προκύψει στις Τ.Κ. εντός του Δήμου κατά την

υλοποίηση και λειτουργία του έργου από αποδεδειγμένη υπαιτιότητα αυτής. Τώρα καταλαβαίνετε για τι μιλάμε, άντε να αποδείξεις το αποδεδειγμένο, να τρέχουμε στα δικαστήρια για οτιδήποτε συμβεί σε αυτό το έργο, για να αποδείξουμε ότι πραγματικά υπεστήκαμε ζημία. Παρακάτω, όλες οι παραπάνω δεσμεύσεις της εταιρείας ισχύουν εφόσον η κατασκευή ή και η ανάπτυξη και λειτουργία του έργου δε διακοπούν ή ανασταλούν ή για οποιοδήποτε λόγο ή αιτία ανεξαρτήτως υπαιτιότητας ή μη των συμβαλλομένων. Δεν έχουμε καμία εξασφάλιση και εγγύηση απ' αυτό το συμφωνητικό, αυτή είναι η άποψή μου, ήθελα να προτείνω σήμερα να αναβληθεί το θέμα, να αποσυρθεί και να έρθουν οι εκπρόσωποι της εταιρείας να μας εξηγήσουν καλύτερα και να γίνει και μία πιο σοβαρή ενημέρωση στις Τ.Κ. και η άποψή μου, εάν δε γίνει αυτό, είναι να παραμείνουμε στη νομιμότητα και να εξαντλήσουμε όλα μας τα ένδικα βοηθήματα.

κ. Δήμαρχος: Με εκπλήσσει η κυρία Δουμάνη βέβαια. Βλέπετε ότι θα μπορούσε να γίνει αλλιώς και να δώσουν αυτοί χωρίς να λειτουργήσει αυτό; Εξασφάλιση υπάρχει μέχρι ένα σημείο, άμα δε λειτουργήσει κάνουμε αυτό που υποτίθεται ότι θέλουμε με τις προσφυγές που έχουμε κάνει. Ανάποδα τώρα. Συνεταιριστικά σχήματα δεν υπάρχουν, εκ της νομοθεσίας δεν επιτρέπεται. Εάν έχετε την πρόθεση να το επιτρέψετε, γιατί ο Σκουρλέτης όταν είχα πάει και του το 'χα ζητήσει δεν την είχε, κανένα πρόβλημα. Θα μπορούσε να συμμετάσχει και ο Δήμος. Δε μπορεί. Αναφορά των αιτήσεων, είναι μέσα, στο συμφωνητικό φαίνεται ποιες αιτήσεις είναι. Σήμερα γιατί θα έπρεπε να συζητήσουμε τους λόγους για τους οποίους είχαν γίνει; Κατά την άποψή μου εξαλείφτηκαν αυτοί οι λόγοι και το σταθμίζω έτσι. Αποκατάσταση προκύπτει από τους ίδιους τους περιβαλλοντικούς όρους, μπορεί να σας το πει η κυρία Μπέσκου αυτό, δε θα μπορούσε να μπει σε κανένα συμφωνητικό αυτό για να το εξασφαλίσει. Η υποχρέωση απομάκρυνσης και η αποκατάσταση ισχύει, υπάρχει από τους ίδιους τους περιβαλλοντικούς όρους τους οποίους υποχρεούνται να τηρήσουν. Το να βάζαμε εμείς σε ένα συμφωνητικό πάλι αυτό δε θα 'λεγε τίποτα, προβλέπεται αυτό γι' αυτό το ανέφερα. Τώρα για το αν είναι το συμφωνητικό ισχυρό ή όχι είναι προφανές ότι ένα συμφωνητικό έχει δύο πλευρές, δε θα μπορούσαμε να πάρουμε εμείς καμία καλύτερη εξασφάλιση σ' αυτό τον τομέα. Εάν βλέπεις εσύ ότι θα μπορούσαμε με κάποιο τρόπο εγώ δεν το βλέπω, παρότι το προσπαθήσαμε πάρα πολύ και δε βλέπω και ποιο τρόπο. Από τα δύο λιθάρια βγαίνει, εμείς λέμε θα κάνουμε αυτά, αυτοί δε θα κάνουν εκείνα. Εάν μου πεις ότι σε κάποια στιγμή δεν τα κάνουν, τι θα γίνει, προφανώς θα πάμε δικαστικά, θα μου πεις πάλι εάν θα δικαιωθούμε, δεν ξέρω. Εάν λειτουργήσει αυτό όπως υπάρχει εμείς θα δικαιωθούμε, εάν δε λειτουργεί προφανώς δε θα δικαιωθούμε.

κα Δουμάνη: Ας με διαψεύσει και ο κύριος συνάδελφος σ' αυτό, μιλάμε για ιδιωτικό συμφωνητικό που καλά έκανε που δε μπήκε καμία ποινική ρήτρα, γιατί και ποινική ρήτρα να έμπαινε δε μπορείς να την διεκδικήσεις αυτή την ποινική ρήτρα. Συνεπώς εγώ πιστεύω ότι σε αθέτηση της συμφωνίας πάρα πολύ δύσκολα θα μπορούσαμε να κερδίσουμε κάτι κι αυτό με μεγάλους δικαστικούς αγώνες.

κ. Δήμαρχος: Εάν τα αντισταθμιστικά είναι πολλά ή όχι, εντάξει, αλλά θα στα δώσουν εκ των προτέρων χωρίς να λειτουργήσει κάτι; Δεν ισχύει αυτό το πράγμα, δε μπορεί να ισχύσει αυτό.

κα Δουμάνη: Εάν τοποθετηθούν οι ανεμογεννήτριες και -λέω εγώ- επιδοτηθεί η συγκεκριμένη εταιρεία και για κάποιο λόγο σταματήσει τη λειτουργία της ή συμβεί οτιδήποτε άλλο, εμείς θα έχουμε επωμιστεί τις σαράντα ανεμογεννήτριες στον τόπο μας χωρίς κανένα όφελος;

κ. Δήμαρχος: Εμείς θα απαιτήσουμε μετά να φύγουν αν δε λειτουργήσει, πώς θα γίνει; Αυτό είναι ξεκάθαρο.

κα Αναγνωστοπούλου: Καλησπέρα κι από μένα. Πράγματι το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό, τα δικά μου ερωτήματα θα βγουν μέσα απ' την εισήγηση και στα οποία θα μπορούσατε να απαντήσετε. Οι επιχειρηματικοί όμιλοι που ήρθαν στην περιοχή μας να δραστηριοποιηθούν στις Α.Π.Ε. και ειδικά στις ανεμογεννήτριες δεν ήρθαν τυχαία. Ήρθαν γιατί τους έστρωσαν το χαλί. Στα πλαίσια της απελευθέρωσης- ιδιωτικοποίησης της ηλεκτρικής ενέργειας που προωθεί η Ε.Ε. όλες οι ελληνικές κυβερνήσεις διαμόρφωσαν το κατάλληλο νομοθετικό πλαίσιο για να

εξασφαλίσουν σίγουρα κέρδη οι ιδιώτες. Και εσείς σήμερα εδώ είστε συνεπείς στη στήριξη των δικών τους συμφερόντων. Τώρα μπορούμε να το πούμε απροκάλυπτα, οι μάσκες έπεσαν, ο Δήμος άλλαξε θέση και στηρίζει καταστροφικά σχέδια. Παραδίδει τα ένδικα μέσα, τους αγώνες χρόνων των κατοίκων, για τριάκοντα αργύρια, που ούτε πρόκειται να εισπράξετε. Το 1% που δικαιούνται οι κάτοικοι των περιοχών με Α.Π.Ε. παρακρατείται και δεν έχει αποδοθεί από το 2010 μέχρι και το 2013. Στα Κουπιά ποσό 105.142€ παρακρατείται, στη Ρειχιά 21.400€, στη Μεταμόρφωση 90.003€ και θα δώσουν όσα μας λέτε; Τι έγινε, βρήκατε την καλή εταιρεία; Ποιον κοροϊδεύετε; Δώστε μας στοιχεία τι ποσά έχουν έρθει στα ταμεία του Δήμου από τέλος για Α.Π.Ε. τα τελευταία πέντε χρόνια και επίσης θέλουμε και τα πρακτικά των Τ.Σ. που έγιναν, όχι τις αποφάσεις απλώς, τα πρακτικά, να δούμε πόσοι συμμετείχαν, πόσοι πήραν απόφαση και αν έγιναν διαβουλεύσεις σοβαρές με την κοινωνία των συγκεκριμένων τοποθεσιών. Ξεπουλάτε τα πάντα και ανοίγετε τους ασκούς του Αιόλου. Περιμένουν σειρά άλλες 15 εταιρείες που ήδη έχουν αδειοδοτηθεί για εγκατάσταση αιολικών και φωτοβολταϊκών. Τα στοιχεία που έχουμε εμείς είναι ότι στη θέση της Δ.Ε. Βοιών υπάρχουν έξι-εφτά εταιρείες, θα τοποθετήσουν ανεμογεννήτριες στη θέση Δικλάδες, στη θέση Βάρδια, στη θέση Χουνάρες, στη θέση Λυκογκρεμός, να μη σας κουράσω με τοποθεσίες. Είναι σε όλες τις Δ.Ε., μόνο η Δ.Ε. Μονεμβασίας έχει στη θέση του Ελληνικού Αλώνια την εν λόγω εταιρεία που είχαμε πέρσι το δικαστήριο στη Σπάρτη. Πώς λοιπόν θα πείτε όχι σε μια επόμενη πρόταση που θα 'ρθουν κι αυτοί με ένα ωραίο πακέτο να φτιάξουν έργα κοινής ωφέλειας. Με τι λόγο θα τους αρνηθείτε; Οπότε εδώ πέρα ανοίγουμε την πόρτα σε ένα άσχημο γεγονός, το οποίο δεν ξέρω τι συνέπειες θα έχει. Κάθε Δ.Ε. θα σηκώσει το δικό της Γολγοθά. Ακόμα και καμένες περιοχές που κρίνονται αναδασωτέες μπορεί με απόφαση του ΣΤΕ να δοθούν για εγκατάσταση ανεμογεννητριών. Καταθέτω στα πρακτικά τον πίνακα με τα ονόματα και τις τοποθεσίες. Γιατί να μην έρθουν αφού εξασφαλίζουν υψηλές επιδοτήσεις για την κατασκευή, εγγυημένη για δεκαετίες προαγορά της παραγόμενης ενέργειας σε υψηλές τιμές, έχουν γίνει τελικά ενεργειακή θηλιά στο λαιμό του καταναλωτή. Τα τιμολόγια είναι φωτιά, ουρές στα γραφεία της ΔΕΗ για ρυθμίσεις οφειλών, είμαστε στη χώρα της πράσινης ενέργειας, της πράσινης ανάπτυξης και όμως όπως λέει η Καθημερινή, αστική εφημερίδα, δεν είναι ανάπτυξη είναι πράσινη φούσκα, πράσινα άλογα είναι αυτά που ακούμε μέσα και διαβάσαμε στη συμφωνία που κάνατε. Κάθε εταιρία απ' αυτές ζητάει κάποια ενίσχυση, υπάρχουν αποφάσεις υπαγωγής αυτών των εταιρειών, πόσος είναι ο Προϋπολογισμός τους και πόση επιδότηση θα πάρουν; Εγώ μπορώ να σας αναφέρω τρία παραδείγματα, Ελληνική Τεχνική Εταιρεία Άνεμος για έργο 47.875.000€ η επιδότηση 40% θα πάρει 19.150.000€, θέσεις εργασίας 0 έως 1. Άλλη εταιρεία, Σαγιάς, στη γειτονική Μάνη, για έργο προϋπολογισμού 34.928.100€ θα πάρει 10.478.430€, ποσοστό δηλαδή 30% και θέσεις εργασίας από το δεύτερο έτος μηδέν. Δε μπορώ να καταλάβω πόσο θα ωφεληθεί η Τ.Κ. στα Κουπιά και στη Ρειχιά από όλα αυτά, ούτε προσωπικό θα χρησιμοποιηθεί, ούτε εξαρτήματα θα αγοραστούν, όλα αυτά είναι κοροϊδίες. Η ουσία είναι ότι οι δραστηριοποιούμενοι στις ανεμογεννήτριες θα κερδίζουν και ο λαός θα πληρώνει. Ήδη ο Υπουργός έχει πει ότι μέχρι το 2030 η παραγωγή από Α.Π.Ε. θα έχει διπλασιαστεί. Θα συμφωνήσω με τη Σοφία ότι έπρεπε να 'ρθουν εδώ ανοιχτά να κάνουν τις προτάσεις τους και όχι συμφωνίες σε κλειστές αίθουσες που εσείς τώρα ομολογείτε ότι μέχρι χθες ήσασταν υπέρ του Δήμου και των κινητοποιήσεων που είχαν γίνει και σήμερα με μια υπογραφή τα παίρνετε πίσω. Μου θυμίζει δήλωση μετάνοιας για έναν αγώνα 15-20 χρόνων. Πού πήγε ο σεβασμός στο περιβάλλον; Πού πήγε ο σεβασμός στην ιστορία, στα μνημεία, στα Natura, όλα αυτά τι έγιναν; Να δώσουμε σε ποιους; Τη γη, τον αέρα, τον ήλιο, τα πάντα; Θα θυσιάσετε παραδοσιακές δραστηριότητες για τα κέρδη των εκάστοτε εταιρειών; Δε θα 'χει τέλος αυτό το πράγμα. Για να μην κρυφτούμε τώρα, πίσω απ' αυτές τις εταιρείες κρύβονται πολιτικά πρόσωπα, θα αναφέρουμε ένα-δυο. Νικολάκης Παπανδρέου στη Μάνη, Πιτσιόλας εδώ στη συγκεκριμένη, υπάρχουν πολιτικά πρόσωπα, αυτοί ψηφίζονται, αυτοί νομοθετούν και αυτοί σφάζουν σήμερα γιατί ο κ. Δήμαρχος μίλησε για δύο εξελίξεις. Η μία χάνουμε τα δικαστήρια, δεν έχουμε άλλη λύση και η άλλη αποδεχόμαστε τα φιλοδωρήματα. Υπάρχει και μια τρίτη, να κινητοποιηθεί όλη η κοινωνία και να αντισταθούμε σ' αυτό το πράγμα. Γιατί ξεκάθαρα με τη δική μας θέση ο τομέας της ενέργειας είναι στρατηγικός τομέας οικονομίας, δε μπορεί να είναι στα χέρια των ιδιωτών, πρέπει να 'ναι κάτω από κρατική προστασία και κάτω από ένα κράτος το οποίο θα βλέπει σαν πρώτο τις σύγχρονες ανάγκες του ανθρώπου και όχι φτιάχνω νόμους για να κερδίζουν οι λίγοι και να βασανίζονται οι πολλοί. Η καρδιά του ζητήματος λοιπόν βασικά βρίσκεται εκεί, το ποιος έχει την ενέργεια στα χέρια του, ποιος τη χρησιμοποιεί. Όλες οι παραγωγικές δυνατότητες αυτής της

χώρας. Εδώ μιλάμε για την ενέργεια και για μας ο μόνος που μπορεί να αλλάξει τα δεδομένα είναι ένας αγώνας ο οποίος μπορεί να δυσκολέψει, να καθυστερήσει σήμερα και να ανατρέψει όλο αυτό το κλίμα που υπάρχει για μια ζωή σύγχρονη και αξιοπρεπή.

κ. Δήμαρχος: Για το 1%, έχω την εντύπωση ότι θα δοθεί άμεσα. Ήδη έχουμε δώσει τα ονόματα, έχει φτάσει σε ένα τελικό στάδιο.

Αντιδήμαρχος κ. Μαυρομιχάλης: Γι' αυτό το θέμα έχει ήδη η διαδικασία ολοκληρωθεί, η ΔΕΔΔΗΕ κοινοποίησε στο Δήμο και κατ' επέκταση στους Προέδρους των Τ.Κ. που αναφέρατε κυρία Αναγνωστοπούλου, έχουν κάνει τον έλεγχο, γιατί ορισμένες απ' τις παροχές -εδώ έχω και τα έγγραφα- δεν είχαν συμπεριληφθεί, έγινε ο έλεγχος από τους Προέδρους των Τ.Κ., έχουν δοθεί στη ΔΕΗ μέσω του Δήμου, για να κατατεθούν τα χρήματα τα οποία αναφέρατε και είναι για τα έτη 2010-2013.

κ. Δήμαρχος: Ήδη η διαδικασία είναι στο τέλος. Αυτό όπως και να το κάνουμε είναι ένα σημαντικό όφελος όπως και να 'ναι, το οποίο θα επιδράσει θετικά στα συγκεκριμένα χωριά. Τώρα, αυτά τα χρήματα τα οποία λέμε, αν πάνε όπως υπολογίζουν τα πράγματα και λειτουργήσουν, τα οποία φτάνουν περίπου στα τρία εκατομμύρια ευρώ, είναι αναπτυξιακό κομμάτι για τις συγκεκριμένες Κοινότητες. Είναι ένα τεράστιο ποσό το οποίο θα τις βοηθήσει όπως και να λέμε. Δεν είναι λίγα τα ποσά. Μπορεί πράγματι να μην πάνε καλά τα πράγματα, να αλλάξει κάτι, να μη γίνει, να...να...να..., αλλά αν γίνει όμως δε μπορούμε να πούμε ότι δεν είναι ένα τεράστιο ποσό. Εδώ έχετε καταλάβει πώς δουλεύει ο Δήμος; Δουλεύει με ελάχιστα χρήματα πια από δω και πέρα. Είναι ένα τεράστιο ποσό το οποίο μπορεί να φέρει, όπως και να την λέμε και να κοροϊδεύουμε που τη λέμε, την ανάπτυξη, θα αλλάξει το πρόσωπο και στη Ρειχιά και στα Κουπιά και θα διαχυθεί και στη Δ.Ε. Μολάων και στου Ζάρακα. Θα γίνουν πάρα πολλά έργα, τα οποία θα είναι και αξιόλογα αλλά είναι και απαραίτητα τις σημερινές εποχές. Και σας εξήγησα, σας είπα πέντε πράγματα, τα οποία βέβαια δεν τα καταλάβατε. Εάν οι πιθανότητες -που είναι- να χάσουμε είναι αρκετά μεγάλες, συμφωνώ μ' αυτό που λες ότι υπάρχει μία πολιτική στο τι θα κάνουνε, αλλά εμείς μιλάμε εν τοις πράγμασι. Εάν οι πιθανότητες όντως είναι μεγάλες να απορριφθούν οι προσφυγές, να χαθούν αυτά τα χρήματα δε βλέπω το λόγο γιατί να τα χάσουμε. Ούτε αλλάζει η πολιτική του Δήμου αυτή που είναι, έχουμε πάρει μία απόφαση συγκεκριμένη. Η άποψη η δική μου είναι ότι θα πρέπει πάντοτε να υπάρχει ένα μέτρο σ' αυτή την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών, τα 'χουμε πει πολλές φορές, τα 'χουμε κουβεντιάσει, να εξετάζονται χωριστά και δεν είμαστε καθόλου σύμφωνοι στο να εγκατασταθούν άλλες ανεμογεννήτριες. Εξήγησα ότι θεωρώ πολύ πιθανό αν αλλάξει ο τρόπος που δημοπρατείται η ενέργεια να μη γίνει και άλλο αιολικό πάρκο, έτσι φαίνεται. Γι' αυτό και αυτή η εταιρεία δέχτηκε να είναι τόσο μεγάλο το ποσό σε αντισταθμιστικά οφέλη, γιατί θεωρεί ότι πιθανόν να 'ναι από τα τελευταία πάρκα που τους συμφέρει να κάνουνε. Εγώ δεν αντιλέγω για την πολιτική που έχει η πολιτεία και το τι θέλει να κάνει κτλ, κι αν κάποιο ποσοστό πρέπει να 'ναι από ανεμογεννήτριες, αλλά από εκεί και πέρα εμείς πρέπει να κρίνουμε σ' αυτή την περίπτωση τι μας συμφέρει να κάνουμε σα Δήμος. Μας συμφέρει να πούμε ότι πιθανότατα θα χαθούν οι ενστάσεις ή οι αιτήσεις ακύρωσης που έχουμε κάνει και να χάσουμε αυτά τα χρήματα ή μας συμφέρει να πάμε από εκεί και πέρα, αφού ήδη έχουν γίνει οι βάσεις και οι δρόμοι στο συγκεκριμένο κομμάτι. Αυτός είναι ένας προβληματισμός, σας τον έβαλα. Θα μου πείτε είσαι σίγουρος ότι αυτά θα γίνουνε στο διηνεκές; Όχι δεν είμαι σίγουρος, η αίρεση υπάρχει καθημερινά, αλλά αν πάνε στρωτά τα πράγματα ο υπολογισμός μου είναι αυτός, ότι θα ωφεληθούν οι τοπικές κοινωνίες στο βαθμό που λέμε και είναι πολύ μεγάλα τα μεγέθη για τη σημερινή εποχή. Εσείς διαφωνείτε γενικότερα με το ποιος εισπράττει, με το ποιος κάνει αυτή τη δουλειά, αλλά σ' αυτό εγώ δε μπορώ να πω κάτι, δικαίωμά σας να λέτε ότι θέλετε σ' αυτό. Εμείς πρέπει να δράσουμε και να ενεργήσουμε με το υπάρχον καθεστώς και από εκεί και πέρα να κρίνουμε αν θεωρούμε ότι για τη συγκεκριμένη περίπτωση, στις συγκεκριμένες περιοχές είναι συμφερότερο να αποδεχτούμε αυτά ή να πούμε ότι επιμένουμε στην εκδίκαση των προσφυγών με σφοδρή πιθανότητα να μη δικαιωθούμε. Αυτό ήταν, σας το εξήγησα, σας το 'πα από την αρχή και δεν αλλάζω σε κάτι σ' αυτό.

Αντιδήμαρχος κ. Μαυρομιχάλης: Εγώ αυτό που ήθελα να πω είναι ότι σύμφωνα με όλες τις τεχνικές πληροφορίες που αυτή τη στιγμή έχουμε και γνωρίζουμε, το αιολικό πάρκο θα είναι στο μέγεθος που είναι το σημερινό, απλά οι ανεμογεννήτριες επειδή είναι νέας τεχνολογίας, δεν

έχουν καμία σχέση με την εταιρεία της οποίας είναι εγκατεστημένες ήδη εδώ, θα έχει μεγαλύτερη παραγωγή ενέργειας, δεδομένου ότι τώρα αυτό στα 8 μποφόρ του αέρα οι ανεμογεννήτριες κλειδώνουν για προστασία τους, στις νέες που είναι καινούργιας τεχνολογίας θα κλειδώνει στα 12 μποφόρ. Καταλαβαίνετε ότι η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας θα είναι πολύ μεγαλύτερη δεδομένου ότι στον ορεινό όγκο του Πάρνωνα είναι πολύ δυνατοί οι άνεμοι σε συχνότερη περίοδο. Και το άλλο που θέλω να σας πω, αυτές οι ανεμογεννήτριες που τοποθετούνται τώρα έχουν ειδικά ραντάρ που όταν περνάνε πτηνά ή σμήνη πτηνών οι ίδιες για προστασία των πτηνών φρενάρουν και σταματούν τη λειτουργία τους. Όσον αφορά το θέμα για τα ανταποδοτικά, το 1% στις Τ.Κ., το είπα προηγουμένως, είναι στην τελική διαδικασία. Αυτό ήταν ένα πρόβλημα που υπήρχε, γιατί το παρακολούθησα στενά και ειδικά με τους Προέδρους των Κοινοτήτων της Μεταμόρφωσης και των Κουπιών επί Δήμου Μολάων στο τέλος που είχε αρχίσει και είχε γίνει η υπουργική διάταξη. Γιατί στην αρχή να γνωρίζετε ότι τα οφέλη του Δήμου ήταν 3%, μετά έγιναν 1,7%, το 1% πήγε στις Τ.Κ. στα όρια των οποίων υπάρχουν και λειτουργούν οι ανεμογεννήτριες και ένα 0,30% πηγαίνει στο Πράσινο Ταμείο, στο παλιό ΕΤΕΡΠΣ του ΥΠΕΧΩΔΕ. Αυτή η διαδικασία είναι προς το τέλος της, όλοι οι λογαριασμοί έχουν ελεγχθεί από τους Προέδρους των Τ.Κ., λειτούργησαν άμεσα και οφείλω να τους συγχαρώ σ' αυτό. Κατατέθηκαν απ' το Δήμο, έχουν πάει στο Υπουργείο και στη ΔΕΗ προκειμένου η ΔΕΗ, βάση του Νόμου, γιατί υπάρχει νομοθεσία, υπάρχει ΦΕΚ γι' αυτή τη διαδικασία, να αποδώσει στους λογαριασμούς των οικιακών καταναλωτών, προσέξτε, δεν είναι για επιχειρήσεις αλλά μόνο τα σπίτια έχουν αυτό το ευεργέτημα στις Τ.Κ. και είναι τα ποσά αυτά ακριβώς όπως ανέφερε η κυρία Αναγνωστοπούλου. Από εκεί και μετά βέβαια συνεχίζει η διαδικασία, είναι καταχωρημένα αυτά τα έτη, θα συνεχίσει αφού ήδη ξεκινήσει τώρα και γίνεται η καταχώρηση και για τα υπόλοιπα. Η συγκεκριμένη εταιρεία έχει λειτουργήσει επί Δήμου Μολάων, το Δ.Σ. είχαμε έρθει σε διαδικασία, έχει ξαναγίνει αυτή η συμφωνία με την αντίστοιχη εταιρεία και αφορά το πάρκο του Μάλι Μάδι στη Μεταμόρφωση και σαφώς αυτά που συμφωνήσαμε έγιναν και συνεχίζει η διαδικασία. Είναι η ίδια εταιρεία που λειτουργεί ήδη το ένα αιολικό πάρκο.

κ. Βελιώτης: Πριν ξεκινήσω την τοποθέτησή μου θα ήθελα μια διευκρίνιση. Η εταιρεία αυτή είναι η ίδια, γιατί έχει γίνει μια διαδοχή, είναι όμως η εταιρεία η οποία ξεκίνησε τα έργα, τους δρόμους και τις βάσεις; Η ίδια ή η προηγούμενη; Λογικά θα είναι η ίδια, γιατί απ' το 2005 νομίζω και ύστερα αποχώρησαν οι Ιάπωνες και εξαγοράστηκε απ' το Μπόμπολα. Η συγκεκριμένη εταιρεία κατά παράβαση των όρων που είχε πάρει και τις άδειες, πήγε και έκανε εγκατάσταση σε άλλα σημεία. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να εκδοθεί ακυρωτική πράξη. Και λέω εγώ τώρα, αν είναι τόσο σοβαρή αυτή η εταιρεία ή αυτές οι εταιρείες που αλλού παίρνουνε αδειοδοτήσεις και αλλού πάνε να εγκαταστήσουν τις ανεμογεννήτριες, καταλαβαίνετε ότι πολλά πράγματα από αυτό το συμφωνητικό θα μας εκθέσουν. Η τοποθέτησή μου τώρα. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως προς τη διαδικασία της σημερινής συνεδρίασης διατηρώ πάρα πολλές επιφυλάξεις για την ορθότητα κυρίως των ενεργειών της διαπραγμάτευσης. Θεωρώ, όπως είπε και η κυρία Δουμάνη και η κυρία Αναγνωστοπούλου, ότι η εταιρεία όφειλε να έρθει πρώτα εδώ, ενάμιση μήνα πριν, στο χώρο του Δ.Σ., να μας εκθέσει τις προτάσεις της και εμείς σα Δ.Σ. να σκεφτούμε και να αποφασίσουμε εάν μας συμφέρουν και αν επιλέγουμε να τις υιοθετήσουμε. Αντίθετα έγινε το ακριβώς αντίστροφο, μια συνάντηση με το δικηγόρο, τον οποίο για άλλο λόγο απ' όσο καταλαβαίνω είχε αναθέσει ο Δήμος να κάνει τη διαδικασία αυτή, με τον κ. Δήμαρχο, τον κ. Αντιδήμαρχο και έναν Τεχνικό Σύμβουλο λέτε στην εισήγηση. Είναι η κυρία; Μου λύθηκε λοιπόν η απορία. Αυτό όμως στην κοινωνία, χωρίς να το ενστερνίζομαι, λειτουργεί κάπως ανάποδα. Δεν υπάρχει η απαιτούμενη διαφάνεια. Διαφάνεια θα υπήρχε αν ερχόταν εδώ η εταιρεία με ανοιχτές τις πόρτες να μας εκθέσει τις προτάσεις της και εμείς να αποφασίσουμε. Αντίθετα έρχεται ένα συμφωνητικό που εμείς πρέπει να συμφωνήσουμε για να αρθούν οι προσφυγές από το ΣτΕ. Τα στοιχεία που μας προσκομίσατε σήμερα στην εισήγηση είναι ελλιπή, θα έλεγα μάλλον δεν υπάρχουν στοιχεία. Δεν υπάρχει πρώτα απ' όλα καμία αναφορά και ενημέρωση σχετικά με τους λόγους που έγιναν αυτές οι προσφυγές, υποθέτουμε εμείς. Εγώ ρωτώ, ήταν οικονομικοί οι λόγοι ή περιβαλλοντικοί που έγιναν αυτές οι προσφυγές; Εάν είναι οικονομικοί οι λόγοι, δεν το γνωρίζω, δεν έχω δει εγώ τις προσφυγές, αν όμως είναι οικονομικοί λόγοι, τότε ναι εμείς εδώ απόψε θεωρώ ότι νόμιμα θα πάρουμε μία απόφαση να εγκρίνουμε την άρση των προσφυγών. Γιατί αν ζητούσε τότε ο Δήμος χρήματα από την εταιρεία και δεν τα έδινε και έχει προσφύγει γι' αυτό το λόγο, σήμερα δικαιώνεται. Κάνει μία προσφορά νόμιμα εμείς

μπορούμε να πάρουμε απόφαση για την άρση της προσφυγής στο ΣΤΕ. Το ΣΤΕ εντωμεταξύ δεν είναι ένα οποιοδήποτε δικαστήριο και παρακάτω θα σας εξηγήσω γιατί το λέω. Διαφορετικά εάν δεν είναι οικονομικοί λόγοι και είναι περιβαλλοντικοί θα διαφωνήσω με τον κ. Δήμαρχο. Είπε ο κ. Δήμαρχος καλύφθηκε. Και απ' όσο καταλαβαίνω, στο δικό του μυαλό έχουν κάποιες παράμετροι βελτιωθεί. Αν είναι οικονομικοί, αν είναι περιβαλλοντικοί πώς έχει αλλάξει αυτό; Τι άλλαξε τώρα που θα μας κάνει εμάς σα Δ.Σ. να άρουμε τις προσφυγές; Γιατί τίθεται ένα θέμα νομιμότητας, το πρώτο είναι αυτό. Το δεύτερο, για να πάρουμε εμείς μια απόφαση πρέπει τεκμηριωμένα να έχει γίνει αυτό που προείπα, να έχει καλυφθεί αυτό που ήταν το ζητούμενο. Εάν δεν έχει καλυφθεί και παίρνουμε μία απόφαση γιατί μας δίνουν χρήματα, νομίζω ότι αυτή η απόφαση η σημερινή δε θα σταθεί όταν θα εκδικαστεί ως προς τη νομιμότητά της. Γι' αυτό η κυρία Δουμάνη έκανε μια πρόταση, σκεφτείτε τη. Να αποσυρθεί σήμερα το θέμα και να επανέρθετε με όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά. κ. Μαυρομιχάλη μας είπατε κάτι που δεν το γνώριζα κι εγώ, ότι μέχρι τα 12 μποφόρ συνεχίζει και δουλεύει ενώ παλιά ήτανε μέχρι τα 8. Αυτά τα τεχνικά χαρακτηριστικά δεν έπρεπε, δεν είχαμε δικαίωμα εμείς για να 'χουμε αποκρυσταλλωμένη άποψη να τα έχουμε εδώ, να γνωρίζουμε το μέγεθος, να γνωρίζουμε πόσα στρέμματα, δε γνωρίζουμε τα βασικά, πόσα στρέμματα χρειάζεται για να γίνει η εγκατάσταση των 40 ανεμογεννητριών; Πήγατε στην Τ.Κ. της Ρειχιάς, μιλήσατε με τους τοπικούς. Με τον κόσμο μιλήσατε; Δε μιλήσατε. Και όχι μόνο δε μιλήσατε, δεν τους ενημερώσατε και για τις παράπλευρες απώλειες. Δε μπορεί να 'ναι όλα τέλεια, θα υπάρχουν και παράπλευρες απώλειες. Είπατε στους κτηνοτρόφους τι πρόβλημα θα αντιμετωπίζουν, είπατε στους μελισσοκόμους αν θα αντιμετωπίζουν κάποιο πρόβλημα; Όχι. Ενημερώσατε τους Προέδρους. Επί της ουσίας, επειδή έχουμε μια νέα κατάσταση, γι' αυτή τη νέα κατάσταση δεν ενημερώσατε κανένα, μόνο τους Προέδρους και του Τοπικούς Συμβούλους και καλά κάνατε. Αλλά έπρεπε να ενημερώσατε και τον κόσμο. Δημιουργούνται λοιπόν σκιές και ανάμεσά μας, γιατί δεν είναι σωστή η διαδικασία. Τώρα ως προς το συμφωνητικό θα συμφωνήσω με την κυρία Δουμάνη. Αυτό το συμφωνητικό με τα πολύ λίγα που γνωρίζω, θεωρώ ότι είναι έωλο, δε στέκει αυτό το συμφωνητικό. Υπάρχουν και παραδείγματα από εταιρεία, αν θυμάμαι καλά στα Ιωάννινα, η οποία αθέτησε μια τέτοια συμφωνία, πήγαν στα δικαστήρια και αυτή η συμφωνία κηρύχτηκε από το ΣΤΕ -αρκετά χρόνια πριν- ως αντισυνταγματική. Πώς λοιπόν αυτό εδώ το χαρτί σήμερα θεωρείτε ότι έχει δυνατότητες να σταθεί μετά από μερικά χρόνια; Εγώ θέλω και μια ενημέρωση από τους νομικούς, να ψηφίσουμε εμείς, εάν αργότερα αποδειχτεί αυτό που λέμε όμως, ότι το συμφωνητικό αυτό μας έχει έκθετους και δεν υλοποιηθούν οι δεσμεύσεις της εταιρείας, και θα εξηγήσω παρακάτω γιατί το λέω, εμείς σα Δ.Σ. από τη στιγμή που εδώ η νομικός τοποθετήθηκε και είπε ξέρετε, αυτό δε μετράει. Δεν έχεις δυνατότητα να διεκδικήσεις τα χρήματα, ακόμα και δικαστικά να πας. Εάν εμάς αργότερα μας κυνηγήσουν για διαφυγόντα κέρδη; Εγώ θέλω μια απάντηση σ' αυτό από νομικό όμως, όχι από τον Αντιδήμαρχο ούτε από τον κ. Δήμαρχο, ούτε από τον οποιοδήποτε Τοπικό Σύμβουλο, γιατί έχουμε νομικούς εδώ. Η αποκατάσταση: είπε ο κ. Δήμαρχος προβλέπεται από τις περιβαλλοντικές μελέτες, μετά από 25 χρόνια που αυτές οι ανεμογεννήτριες, γιατί έχει υπάρξει αυτό, δεν είναι τώρα, δεν ξεκινάει τώρα αυτό το έργο, έχει ξεκινήσει 30 χρόνια και έχει αποδειχτεί ότι πουθενά μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει αυτό που είπε ο κ. Δήμαρχος. Τα κουφάρια μένουν εκεί και σε πολλές περιπτώσεις υπάρχουν και ανεμογεννήτριες που έχουν υποστεί ζημία, σπάνε τα φτερά, και είναι εκεί, δε συμφέρει να πάνε να τις φτιάξουν οι εταιρείες. Εδώ όμως θα 'πρεπε να γίνει πρόβλεψη, είναι ένα συμφωνητικό, γιατί να μη γίνει και εδώ. Όμως και πάλι επισημαίνω, κι αυτό να είχε γίνει πάλι δε μας κατοχυρώνει γιατί αυτό το συμφωνητικό είναι έωλο. Πάμε στα άρθρα, το άρθρο 6 λέει καμία ρητή δέσμευση ότι θα 'χουμε πρόσληψη μόνιμου προσωπικού ή εποχιακού από την περιοχή. Αντ' αυτού ξέρετε τι λένε; Ότι θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια. Ο καθένας όπως θέλει το εκλαμβάνει αυτό. Το άρθρο 11: όλες οι δεσμεύσεις της εταιρείας παύουν να ισχύουν εάν ανασταλούν ή διακοπούν οι εργασίες για οποιοδήποτε λόγο ακόμα και χωρίς υπαιτιότητα του Δήμου. Όμως το σημαντικότερο δεν είναι αυτό, το σημαντικότερο είναι η παρακάτω παράγραφος, για την πέμπτη φάση λέει η εταιρεία, μονομερώς το λέει η εταιρεία, ο Δήμος δεν έχει να αντικρούσει κάτι σ' αυτό, ότι σε περίπτωση δυσμενούς για τη δωρήτρια αλλαγή του καθεστώτος είτε οικονομικού, είτε θεσμικού –που ασφαλώς και θα προκύψει αυτό, ειδικά το οικονομικό ή το θεσμικό είναι δεδομένο- τότε μπορεί να τροποποιηθεί αυτό το συμφωνητικό. Αντιλαμβάνεστε ότι και γι' αυτό το λόγο αυτό το συμφωνητικό είναι στον αέρα. Τώρα για τα ανταποδοτικά που είπατε προηγουμένως, όντως ισχύει ένας νόμος που λέει το 3% πηγαίνει στην τοπική κοινωνία, πολύ σωστά το έχετε όμως στην εισήγησή σας, από το 3% το

0,3% κόβεται υπέρ του ΕΤΕΡΠΣ. Μένει το 2,7%, το αναφέρετε αυτό μέσα, όμως υπάρχει και κάτι άλλο ακόμα που δεν αναφέρετε, ότι απ' αυτό το 2,7% ένα 20% περικόπεται και πηγαίνει σε όμορους Δήμους που περνάει το δίκτυο της υπερυψηλής τάσης. Αυτομάτως ο Δήμος Ευρώτα και ο Δήμος Σπαρτιατών θα καρπωθεί αυτό το 20%, ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Ότι θα μείνει ουσιαστικά το 1,2% για το Δήμο, όχι το 1,7% που αναφέρετε. (διάλογος) Και πάμε τώρα στο 1% για τους καταναλωτές, εάν έχετε δει στις χρεώσεις μας υπάρχει το ΕΤΜΕΑΡ, αυτό είναι ένα ποσό το οποίο πληρώνει ο κάθε καταναλωτής και αναφέρεται ως Ειδικό Τέλος Μείωσης των Ρύπων. Αυτό λοιπόν στο λογαριασμό του καθενός μας ενώ το 2006 ήταν 0,80€, λιγότερο και από 1€ ανά νοικοκυριό, σήμερα φτάνει ίσως και 30€ και μάλιστα έχω εδώ ένα λογαριασμό 29,09€. Αυτό σημαίνει ότι πληρώνουμε για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και γίνεται γιατί είναι πανάκριβη η ενέργεια. Δηλαδή μία KW στοιχίζει στη ΔΕΗ να την αγοράσει από το αιολικό πάρκο 0,25- 0,40€ και η ΔΕΗ πουλά περίπου 0,12€ στον καταναλωτή. Αυτό όμως θα σταματήσει, δε μπορεί να συνεχίσει να γίνεται, γι' αυτό λοιπόν το λόγο αυτό το ΕΤΜΕΑΤ θα έχει ανοδική πορεία όσο περισσότερες ανεμογεννήτριες και όσο περισσότερη ενέργεια αγοράζει η ΔΕΗ. Αυτό εδώ λοιπόν το ΕΤΜΕΑΡ σε τρία χρόνια αν πάμε στο 40% που λέει ο κ. Σταθάκης αυτό το 30 θα γίνει 40 και 50€. Και λέμε τώρα ότι θα δώσουμε το 1% αντισταθμιστικά στον κόσμο όταν ο καταναλωτής στα Κουπιά, στους Μολάους και σε όλη την υπόλοιπη Ελλάδα από 30 θα πληρώνει 50. Νομίζω ότι καταρρίπτεται και αυτό. (διάλογος) Για τη σημερινή απόφαση εγώ επιμένω ότι αν πάρουμε απόφαση και είναι θετική πάσχει από πλευράς νομιμότητας, είπε ο κ. Δήμαρχος δε χρειαζόταν να φέρουμε τη μελέτη. Μα χρειαζόταν να φέρουμε τη μελέτη, είστε τόσα χρόνια στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, όταν θα εκδικαστεί αυτή η υπόθεση για τη νομιμότητά της, κάποιοι παράμετροι θα επηρεάσουν θετικά ή αρνητικά στο να ακυρωθεί η απόφαση γιατί δεν έχουμε ακριβή εικόνα. Καμία εικόνα δεν έχουμε. Εμείς καλούμεθα –όπως προείπα- να πάρουμε μία απόφαση άρσης των προσφυγών, επί της ουσίας εγώ δεν έχω ενημερωθεί, δε γνωρίζω τίποτα. Σας ρώτησα, είναι οικονομικοί οι λόγοι που κάνετε προσφυγή ή περιβαλλοντικοί; Αν είναι περιβαλλοντικοί καμία απ' αυτές τις αιτιάσεις δεν έχει δικαιολογηθεί. Απλά παίρνουμε χρήματα και ακυρώνουμε μία προσφυγή που κάνετε εσείς οι ίδιοι. Όλες οι αποφάσεις ενός Δ.Σ. ελέγχονται για τη νομιμότητα και όταν λέμε νομιμότητα εννοούμε αυτά τα απλά, ότι εμείς εδώ σαν αντιπολίτευση αυτή τη στιγμή δεν έχουμε ενημερωθεί, ο φάκελος είναι ελλιπής. Πρώτα απ' όλα δεν έπρεπε να υπάρχει η απόφαση της Τ.Κ. της Ρειχιάς και το έγγραφο του εκπροσώπου των Κουπιών για να ενημερωθούμε; Το αναφέρετε απλά, γιατί δεν υπάρχει αυτό; Παλαιότερα πάντως σας διαβεβαιώνω ότι αυτό, γιατί έχω κάνει πολλές τέτοιες προσφυγές, αυτό ήταν ο σημαντικότερος λόγος. Όποιος είχε έννομο συμφέρον μπορούσε όλες αυτές τις αποφάσεις να τις ρίξει. Σ' αυτό λοιπόν μπορεί να 'χετε δίκιο, αυτό θα το δούμε σε 3-5 μέρες αν πραγματικά αυτή η σημερινή απόφαση στέκει ως προς τη νομιμότητα. Αφήστε τα υπόλοιπα. Ως προς τη νομιμότητα. Γι' αυτούς τους λόγους όλους που σας ανέφερα και κυρίως όμως γιατί δε μας διασφαλίζει αυτό το συμφωνητικό. Είναι μια σοβαρή εταιρεία, δεν αντιλέγω, αν λοιπόν πραγματικά θέλει να επενδύσει και όχι να περιμένει να επιδοτηθεί για να μας δώσει ανά δίμηνο ή ανά χρόνο αυτά τα χρήματα, γιατί εγώ είμαι βέβαιος, τον δεύτερο- τρίτο χρόνο δε θα μας δώσει τίποτα. Δυστυχώς αυτό βλέπω και η πράξη αυτό αποδεικνύει. Αν αυτή η σοβαρή εταιρεία θέλει πραγματικά να επενδύσει πρέπει να μας δώσει όλο το ποσό, να έρθει εδώ και να σας πει κ. Δήμαρχε ναι είμαστε σοβαρή εταιρεία πάρτε όλο το ποσό. Σε 8 μέρες εμείς πρέπει να άρουμε την προσφυγή μας, το μοναδικό όπλο που έχουμε και μετά θα 'μαστε έκθετοι. Θα 'χουμε αυτό το χαρτί εδώ, χαρτί είναι εντάξει, πέντε σελίδες. Εγώ ένα συμβόλαιο έκανα, αγόρασα ένα κτήμα και έχω 22 σελίδες, αυτό εδώ είναι τρία εκατομμύρια ευρώ και έχουμε πέντε σελίδες. Θα έπρεπε λοιπόν αυτή η εταιρεία αν θέλει να επενδύσει να έρθει και να σας πει τρία εκατομμύρια πάρτε τα και να τελειώσει το ζήτημα. Αυτό, δίνουμε 125.000 σήμερα, 250.000 ανά τρία χρόνια και μετά σας δίνουμε και 25.000 κάθε χρόνο με συγχωρείτε, θα το δείτε στην πορεία δεν θα υλοποιηθεί. Γι' αυτούς λοιπόν τους λόγους ψηφίζουμε αρνητικά.

κ. Δήμαρχος: Δε θα μπορούσε να γίνει αλλιώς το συμφωνητικό, είναι αδύνατον. Ούτε να πεις στην εταιρεία δώσε μας τρία εκατομμύρια τώρα και αν δε γίνει τίποτα εγώ έχω πάρει τα τρία εκατομμύρια. Είναι προφανές ότι θα πρέπει να λειτουργήσει αυτό το πράγμα για να πάρουμε εμείς τα ωφελήματα. Το θέμα είναι ότι μπορεί να λειτουργήσει ωραιότατα στο τέλος και εμείς να μην έχουμε πάρει τίποτα. Όσο για τις διαδικασίες, καταλαβαίνω δεν υπαινίχθηκες κάτι αλλά εκεί πάλι δε θα μπορούσε να γίνει αλλιώς, γιατί εδώ έχουμε συγκεκριμένα πράγματα. Μία εταιρεία η

οποία θα ήθελε να κάνει κάτι καινούργιο είναι προφανές ότι έχεις δίκιο και θα 'πρεπε να κατέβει και να κάνουμε κουβέντα και ανοιχτή και ξανά και ξανά, εδώ όμως έχουμε φτάσει σε ένα σημείο, είναι συγκεκριμένο, ότι θέλουμε εκεί αυτά, έχουν γίνει αυτά, έχουν γίνει εκείνα. Και γι' αυτό επελέγη αυτός ο τρόπος. Και ούτε ευχάριστος μου ήτανε και όταν πήγαμε στην Αθήνα επίτηδες πήρα και τον Αντιδήμαρχο μαζί στο γραφείο, γιατί ξέρεις καμιά φορά τι μπορεί να πούνε. Δεν ήταν εύκολο αλλά εδώ που έχουμε φτάσει και μ' αυτές τις πολύ ασφυκτικές προθεσμίες δε θα μπορούσε να γίνει αλλιώς. Είναι συγκεκριμένα τα πράγματα. Σε κάτι άλλο, ένα καινούργιο που κάποιος σκοπεύει να κάνει, είναι προφανές ότι έπρεπε έτσι να 'χει γίνει. Να κατέβει, να το κουβεντιάσουμε ξανά και ξανά, εδώ όμως είμαστε σε πολύ στενό περιθώριο. Ξαναλέω, για το συμφωνητικό δε θα μπορούσε να γίνει διαφορετικά, το βασανίσαμε πολύ αυτό το πράγμα αν θα μπορούσε κάτι να 'ναι ισχυρότερο. Στις περισσότερες περιπτώσεων δεν είναι καν συμβολαιογραφικό. Αυτοί έχουνε μία πρακτική, απ' ότι έχω μάθει κι εγώ και τηρούν αυτά τα πράγματα επειδή θέλουμε να 'χουμε ένα καθαρό δρόμο από το Δήμο. Θα μου πεις, θα 'σαι 100% σίγουρος; Αν λειτουργήσει αυτό αυτά τα αντισταθμιστικά ωφελήματα θα 'ρθουνε, εάν δε λειτουργήσει είναι προφανές ότι δε θα 'ρθουνε. Αλλά αν δε λειτουργήσει τότε πιστεύω ότι θα καταφέρουμε πολύ εύκολα να τους υποχρεώσουμε να απομακρύνουν αν έχουν κάνει κάτι και να αποκαταστήσουν και αυτά που έχουν κάνει. Πιστεύω θα γίνει.

Αντιδήμαρχος κ. Μαυρομιχάλης: Από την εμπειρία που έχουμε ως παλιοί συνάδελφοι και με τον Γιάννη τον Κολλιάκο και με το Στέλιο το Μανούσο από τη διοίκηση την προηγούμενη του Δήμου Μολάων, που αντιμετωπίσαμε το πρώτο αιολικό πάρκο, το οποίο το 'χε αποφασίσει, ίσως ο κ. Πρόεδρος να ήταν τότε Δ.Σ. με τον κ. Κρυπωτό, που είχε αποφασίσει η τότε δημοτική αρχή και είχε κάποια αντισταθμιστικά οφέλη της τάξεως των 150.000€. Είχε γίνει ένα ιδιωτικό συμφωνητικό, όχι αυτής της μορφής, πολύ πιο χαλαρό. Όταν αναλάβαμε με τη διοίκηση του κ. Τσαγκάρη κάναμε μία επαναδιαπραγμάτευση. Η επαναδιαπραγμάτευση αυτή σε έργα αντισταθμιστικού ωφελήματος από τις 150.000 πήγε στις 550.000€. Τα έργα αυτά εκτελέστηκαν. Το ίδιο μπορώ να σας πω ότι έγινε προς το τέλος της τότε θητείας του Γιάννη του Τσαγκάρη με το αιολικό πάρκο στη Μεταμόρφωση, που ξεκίνησε μία προσφορά 70.000 και έγιναν 300.000€. Τα έργα αυτά εκτελέστηκαν και οι προμήθειες γίνανε που ανέλαβε η ίδια εταιρεία, έγινε η ύδρευση ολόκληρη στα Κουπιά, έγινε ο περισσότερος δρόμος στα Κουπιά, γίνανε εργασίες στην αγροτική οδοποιία στα Κουπιά. Όλα αυτά δηλαδή δεν είδαμε ότι κατά τη διάρκεια της πορείας κάποια τα αθέτησαν. Και πολλές φορές και εμείς ως δημοτική αρχή ζητήσαμε και κάτι επιπλέον. Θέλω να σας πω ότι μια οργανωμένη εταιρεία, η οποία φάνηκε στην πορεία του χρόνου είχε μια συνεργασία με το Δήμο. Τη θέλει τη συνεργασία για να μπορέσει να λειτουργήσει. Και σαφώς με το θέμα της εμπειρίας, με το θέμα του προσωπικού σίγουρα έχει και άτομα από δω, τουλάχιστον αυτούς που γνωρίζω πάνω που είναι ηλεκτρολόγοι που ελέγχουν τη λειτουργία, αυτά τα άτομα που χρειάζονται σε καθημερινή βάση, είναι από δω τα παιδιά. Από την άλλη πλευρά τώρα ως προς τις προμήθειες ξέρω ότι αυτοί που θα δουλέψουνε στα χρωματογραφικά, στα τσιμέντα και σ' αυτά θα 'ναι εταιρείες από δω, αλλά τα ηλεκτρονικά μέρη, οι ανεμογεννήτριες και αυτά σαφώς και δε θα 'ναι από δω. Όλη η τοπική κοινωνία δούλεψε σε αυτές τις βάσεις και εργάτες από τα χωριά πήρανε, γιατί αλίμονο θα τους έφερναν από την Αθήνα; Αυτό σας μεταφέρω σαν εμπειρία, έχοντας την και με τη συγκεκριμένη εταιρεία γιατί είναι το αιολικό της Μεταμόρφωσης και με τους προηγούμενους των Κουπιών.

κ. Κολλιάκος: Καλησπέρα. Όπως είπε και ο Κώστας ο Μαυρομιχάλης θα ξεκινήσω πρώτα από κει. Επειδή είχαμε χειριστεί μια τέτοια κατάσταση και τότε, ξεκάθαρα μπορώ να πω ότι ό, τι υποσχέθηκαν και υπογράψαμε τότε με τις εταιρείες γίνανε τα πάντα. Θα φέρω μόνο ένα παράδειγμα, όταν αναμορφώσαμε την τότε προγραμματική σύμβαση του κυρίου Κρυπωτού, όπως είπε και ο Κώστας, πήραμε μία απόφαση και το φέρνω ως παράδειγμα αυτό για να φανεί και να καταλάβουμε όλοι ότι ήρθανε χρήματα και ήρθανε χρήματα ζωντανά. Στο Γυμνάσιο και στο Δημοτικό των Μολάων τα πορτοπαράθυρα ήταν από τη δεκαετία του '40, προπολεμικά του Δημοτικού και του '70 στο Γυμνάσιο, με χρήματα τα οποία τα εξασφάλισαμε από τις εταιρείες αλλάχτηκαν μέσα σε ένα μήνα. Όταν το κουβεντιάσαμε το θέμα με τον κ. Δήμαρχο, με αυτή τη μικρή πείρα που είχαμε, το σημαντικότερο είναι σ' αυτή τη διαδικασία τα χρήματα αυτά που θα έρθουν να γίνουν όσο γίνεται σε μεγαλύτερα έργα, να μη διασπώνται γιατί εκεί υπάρχει μία δυσκολία. Αυτό το έχει διδάξει η πείρα η δική μας και νομίζω ότι μπορεί να γίνει και να πιάσουν

τόπο και πραγματικά θα πιάσουν τόπο, για μένα είναι ξεκάθαρο αυτό το θέμα. Είναι εταιρείες σοβαρές οι οποίες δεν έρχονται να κοροϊδέψουν, έρχονται να επενδύσουν και ότι συμφωνούν το κάνουν. Αυτό προσωπικά για μένα έχει ξεκαθαρίσει γιατί πραγματικά χειριστήκαμε θέματα τότε και μάλιστα 'δωσαν και παραπάνω πράγματα, αυτό είναι ξεκάθαρο. Τώρα επειδή ειπωθήκανε και ακουστήκαν διάφορα στη συζήτηση επάνω και με την κυρία Δουμάνη και από την κυρία Αναγνωστοπούλου, εγώ θα θυμίσω και μάλιστα τώρα κοιτάζοντας πάλι τις τότε αποφάσεις, ότι οι Δήμαρχοι όταν ξεκίνησαν το θέμα με τις ανεμογεννήτριες δώσανε μάχη και δεν ήταν 3% ήταν 2% με το νόμο του Τσοχατζόπουλου, δώσανε μάχη και το κάνανε 3%. Το 3% έφερε το 2009 στο Δήμο των Μολάων 180.000€, η πρώτη χρονιά που λειτούργησαν οι ανεμογεννήτριες μας δώσανε 180.000€ και μάλιστα τα γράψαμε σε έργα και εκπλαγήκανε όλοι και στην Αποκεντρωμένη και παντού, που πλέον ο Δήμος είχε έσοδα και έδινε χρήματα στους δημότες του από τις ανεμογεννήτριες και τα οποία πέσανε στο Δήμο και σε πάρα πολλά έργα και σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Ξεκάθαρο λοιπόν είναι αυτό το πράγμα. Ήρθε μετά ο νόμος του κυρίου Παπανδρέου και το κατέβασε, κακώς το κατέβασε και τώρα πάλι δίνεται μάχη για να ξαναπάει εκεί, γιατί για μένα θα 'πρεπε να έρχονται όλα τα χρήματα. Ακόμη κι αυτό που έγινε με την πίστωση στα χωριά που δεχτήκαν τις ανεμογεννήτριες και οι Δήμοι πάλι έχουν δώσει τη μάχη για να κατορθώσουν να 'ρθουνε στους δημότες τους. Οι Δήμοι κάθε μέρα, σε καθημερινή βάση ακολουθούν οι Πρόεδροι πολλές φορές και ο Σκαρμούτσος και με τον Πρόεδρο του Λαμπόκαμπου και με άλλους Προέδρους δίνουν καθημερινή μάχη, για να τα λέμε τα πράγματα με το όνομά τους. Ο δε Δήμος Μολάων και ο δε Δήμος ο Καλλικρατικός της Μονεμβάσιας, με έναν πρόχειρο υπολογισμό που έχω κάνει αυτή τη στιγμή, έχει εισπράξει αυτά τα χρόνια πάνω από 600.000€, ίσως και 700.000€, είναι πρόχειρος ο υπολογισμός. Είναι λοιπόν χρήματα τα οποία όπως προβληματιζόσαστε κι εσείς και λέτε, όπως είπε ο Στάθης, μήπως βρεθούμε αντιμέτωποι αν δε γίνει η συμφωνία για διαφυγόντα κέρδη; Εγώ πολλές φορές προβληματίζομαι μήπως γίνει το ανάποδο; Μήπως βρεθούμε κατηγορούμενοι για χρήματα τα οποία δεν πήραμε για τους δημότες μας; Και εκεί διαφυγόντα κέρδη μπορεί να είναι. Το 2011, όταν αναλάβαμε με τον κ. Δήμαρχο, επειδή έλειπε τότε η κυρία Πριφτάκη, είχε έρθει μια εταιρεία για κάποιες ανεμογεννήτριες στο Λαμπόκαμπο και με έστειλε ο κ. Δήμαρχος να πάω επάνω και έγινε συνάντηση στο καφενείο. Ο Λαμπόκαμπος είναι ένα πολύ μικρό χωριό, μαζευτήκαμε λοιπόν όλοι στο καφενείο, η εταιρεία, κάποιιοι συνδημότες μας οι οποίοι ήταν κατά των ανεμογεννητριών και ντόπιοι κάτοικοι. Εγώ ξέρετε τι κατάλαβα, όταν έκανα και μια ανάλυση το τι είχαμε πάρει σα Δήμος Μολάων, εγώ έλεγα τις εμπειρίες μου, έλεγα αυτά που έζησα κι αυτά που έχουμε κάνει. Εμείς γιατί; Αυτό εγώ εισέπραξα, σας το καταθέτω ως προσωπική εμπειρία, για να απαντήσω σ' αυτό με την τοπική κοινωνία, η τοπική κοινωνία είναι πάντοτε ένα θέμα. Επειδή το 'χαμε κοιτάξει και το 'χαμε ψάξει κι εγώ με συναδέλφους μηχανολόγους, το 'χα κουβεντιάσει, όντως όταν ξεκίνησε το θέμα των ανεμογεννητριών και ο δικηγόρος εδώ θα μας πει, μπορεί να μας αναλύσει κιόλας τους λόγους της προσφυγής, όντως υπήρχαν περιβαλλοντικά θέματα, δεν υπήρχε νομικό πλαίσιο, ο καθένας πήγαινε τις έβαζε. Ήτανε λογικό κάποια στιγμή οι προσφυγές να γίνουν δεκτές από το ΣΤΕ. Εγώ πιστεύω ότι έχουνε συμμορφωθεί πάρα πολύ, αυτές οι εταιρείες φτύνουν αίμα να πάρουν περιβαλλοντικούς όρους, θυμάμαι ότι η Μεταμόρφωση θέλανε να κάνουν περισσότερες ανεμογεννήτριες, κοπήκανε δύο ανεμογεννήτριες γιατί ήταν πιο κοντά στο χωριό, τις πήγαν πιο μακριά απ' το χωριό και 'φτυσαν αίμα για να πάρουνε περιβαλλοντικούς όρους. Όπως φτύνουμε κι εμείς αίμα να πάρουμε περιβαλλοντικούς όρους για τα μεγάλα αυτά έργα που κάνουμε στο Δήμο, για βιολογικούς κτλ. Αίμα κυριολεκτικά φτύνουμε από τις υπηρεσίες του ελληνικού κράτους, Οπότε αυτοί για να γίνουν αυτά τα έργα εκεί πάνω θα φέρουν περιβαλλοντικούς όρους, εγκεκριμένους απ' το ελληνικό κράτος και οι οποίοι σίγουρα έχουνε συμμορφωθεί πάρα πολύ όταν ξεκίνησαν τότε να φτιαχτούν οι ανεμογεννήτριες. Εννοώ τα πρώτα χρόνια. Αυτά καταθέτω σα σκέψεις, σαν εμπειρία, εγώ ποτέ δεν είμαι της άποψης ότι πρέπει να γεμίσουμε το Δήμο μας ανεμογεννήτριες, αυτό είναι το μόνο σίγουρο, όπως δε μπορούμε να στερούμε και χρήματα και έσοδα. Και πάλι ο προβληματισμός, τα φουγάρα της Μεγαλόπολης κι αυτά με προβληματίζουνε πάντοτε, από τότε που ήμουνα 10 χρονών και πήγαινα στη Μεγαλόπολη σας αθλητής και ακόμη τώρα που είμαι 50 και περνάω για να πάω στο χωριό της γυναίκας μου. Σας ευχαριστώ.

κ. Βουνελάκης: Πάρα πολύ σύντομα και συμπληρωματικά σε όσα ειπώθηκαν γιατί ειπώθηκαν πάρα πολλά. Δε θα σταθώ καθόλου σε νομικούς όρους, δεν είμαι νομικός κ. Χαϊνταρλή, δε γνωρίζω, αποδέχομαι ό, τι έχετε φτιάξει, θεωρώντας ότι είσαστε πολύ ικανός

νομικός, σας θυμάμαι μάλιστα το 2013 στην ίδια αίθουσα, όταν ομόφωνα σα Δ.Σ. πήραμε μία σχετική απόφαση. Θα πω λοιπόν ότι για να εξάγουμε σωστά συμπεράσματα θα πρέπει να βάλουμε το θέμα στην πραγματική του διάσταση. Δεν καλούμαστε σήμερα να εκφράσουμε γνώμη και άποψη για το αν πρέπει να τοποθετηθούν ανεμογεννήτριες στις δύο παραπάνω συγκεκριμένες θέσεις. Μία απλή ανάγνωση της εισήγησης χωρίς περαιτέρω εμβάθυνση προφανώς μπορεί να σου φέρνει θυμό και ένταση, όμως αυτό για το οποίο καλούμαστε σήμερα είναι για να εκφράσουμε γνώμη και άποψη με βάση τη συγκεκριμένη εξέλιξη της όλης διαδικασίας. Έχουμε λοιπόν μία εγκεκριμένη διαδικασία, έχουμε έργα τα οποία έχουν γίνει εκεί, ο Δήμος εξέφρασε την άποψή του το 2011, το 2013 και το 2015. Επειδή όμως η εξέλιξη είναι δυναμική και επειδή ακούμε πάντα τους νομικούς μας συμβούλους, οφείλουμε με βάση τη δυναμική αυτή εξέλιξη να πάρουμε κι εμείς τις ανάλογες αποφάσεις μας. Την περιβαλλοντική μας ευαισθησία ως Δήμος την έχουμε δείξει σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Να σας θυμίσω όταν συζητήσαμε στην ίδια αίθουσα για το θέμα της σύνδεσης Κρήτης με Πελοπόννησο, δεν είπαμε βάλτε πυλώνες, όταν συζητήσαμε ανάλογο θέμα για τοποθέτηση ανεμογεννητριών στο Ελληνικό. Άρα λοιπόν την περιβαλλοντική ευαισθησία δε μπορεί κανείς να την αμφισβητήσει και ούτε σημαίνει ότι αν αποφασίσουμε κάτι σήμερα, με βάση επαναλαμβάνω τα δεδομένα τα οποία έχουμε μπροστά μας, αυτό είναι και άποψη- θέση του Δήμου για όλα τα θέματα που αφορούν ανεμογεννήτριες, προς Θεού. Άρα λοιπόν συνοψίζοντας για να μη μακρηγορήσω, έχουμε ένα έργο που είναι σε εξέλιξη, έχουμε δυναμική εξέλιξη αυτού του θέματος, έχουμε έργα που έχουν γίνει εκεί και καλούμαστε σήμερα να πούμε εάν εμείς ελαφρά τη καρδιά θα αδιαφορήσουμε για οποιαδήποτε αντισταθμιστικά ωφελήματα έχουμε για το Δήμο ή αν θα συμπορευτούμε διαπραγματευόμενοι με τον φορέα ο οποίος θα υλοποιήσει το έργο, προκειμένου να ωφεληθεί η τοπική κοινωνία απ' αυτό το έργο. Και επ' αυτού πιστεύω ότι όσοι διαπραγματεύτηκαν έκαναν ό, τι καλύτερο μπορούσαν και έφεραν το βέλτιστο αποτέλεσμα.

κα Παπούλη: Καλησπέρα σε όλους. Έχω προβληματιστεί πάρα πολύ διότι εχθές διάβασα τα θέματα και τη συμφωνία αυτή η οποία μας προτείνεται σα Δήμος και έχω κάποια ερωτήματα. Το πρώτο είναι ότι εάν συμφωνήσει ο Δήμος με την εταιρεία αυτή σε αυτό το ποσό, ανοίγουμε τις πόρτες και στις υπόλοιπες εταιρείες, οι οποίες αν μας δαλεάσουν με ένα ανάλογο ποσό ή με περισσότερα χρήματα, να συμφωνήσουμε ειδικά στις υπόλοιπες Δ.Ε.; Το άλλο θέμα είναι το περιβάλλον, ακούσαμε πάρα πολλά για το θέμα αυτό από όλους τους ομιλητές εδώ πέρα, επικεντρωθήκαμε στο οικονομικό, στο θέμα όμως το περιβαλλοντικό και στο θέμα των επιπτώσεων στους ανθρώπους δεν το αναλύσαμε καθόλου και δεν έχω και καμία ενημέρωση ποια είναι η θέση του Δήμου σε αυτό και αν έχουμε κάποια μελέτη στα χέρια μας. Το τρίτο που θέλω να ρωτήσω είναι, στις προσφυγές του ΣτΕ που έχουν γίνει από το Δήμο, ο ίδιος δικηγόρος ο οποίος μας αντιπροσωπεύει και τώρα, ήταν και τότε αντιπρόσωπος του Δήμου; Και έρχομαι στο συμφωνητικό. Είπε ο κ. Βελιώτης ότι πραγματικά αν κάνουμε ένα συμφωνητικό εμείς σαν ιδιώτες με κάποιον για μια συναλλαγή είναι πολύ πιο εμπειριστατωμένο, πολύ πιο ουσιαστικό και αν θα ρωτήσεις ένα δικηγόρο, όταν πρόκειται για μία ιδιωτική συμφωνία και πεις ότι κάποια στιγμή που κάτι δεν πάει καλά και πάω να διεκδικήσω αυτά που έχω υπογράψει, δεν περνάει αυτό το συμφωνητικό. Με ανησυχεί αυτό το συγκεκριμένο συμφωνητικό, το τόσο μικρό και τόσο αόριστο σε πολλά πράγματα. Το άλλο θέμα είναι ότι αναφέρει μέσα το συμφωνητικό ότι η εταιρεία θα το λειτουργήσει το αιολικό πάρκο για είκοσι χρόνια, ο κ. Δήμαρχος μας λέει ότι θα ζητήσει μετά τα είκοσι χρόνια να αποκατασταθεί το περιβάλλον στο σημείο εκείνο. Αυτό θα πρέπει να γίνει, να γραφεί, να συμφωνηθεί και να υπάρχουν ποινικές ρήτρες και δεσμεύσεις των περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας σε περίπτωση που δεν τηρήσει τη συμφωνία της. Προσωπικά εμένα, επειδή εκπροσωπώ και το θέμα το τουριστικό της περιοχής μου και σαν στάση ζωής στο θέμα του περιβάλλοντος, θεωρώ ότι ο τρόπος που λειτουργούν οι εταιρείες με τα αιολικά πάρκα δεν είναι αυτός που μας εξασφαλίζει την αιολική ενέργεια στο θέμα το οικονομικό, ότι θα έχουμε δηλαδή ωφέλεια. Και το άλλο είναι ότι υπάρχουν εκτός από τις περιβαλλοντικές μελέτες που έχουν οι εταιρείες, και το ελληνικό κράτος αυτό το οποίο για να πάρεις τις εγκρίσεις απαιτεί κάποια πράγματα, υπάρχουν όμως και μελέτες οι οποίες αποδεικνύουν ότι οι ανεμογεννήτριες δημιουργούν πολλά και μεγάλα και σοβαρά προβλήματα στο περιβάλλον, στη χλωρίδα, στην πανίδα, στους ανθρώπους. Ο θόρυβός τους ακούγεται σε πάρα πολλά μέτρα μακριά. Όταν καταστρέφονται, και στην Τρίπολη συγκεκριμένα αυτή τη στιγμή υπάρχουν ανεμογεννήτριες οι οποίες έχουν βλάβες και εδώ και τρία χρόνια δεν έχει πάει η εταιρεία να τις αποκαταστήσει τις

βλάβες αυτές. Είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα το θέμα των ανεμογεννητριών, δεν έχω εμπιστοσύνη στις εταιρείες. Εάν κρίνουμε μέχρι σήμερα ότι οπουδήποτε αλλού έχουν γίνει αιολικά πάρκα υπάρχουν τεράστια προβλήματα, να μην αναφερθώ στην Εύβοια, να μην αναφερθώ στην Ήπειρο, που είναι εξαπλωμένα αυτά τα τέρατα πάνω στα βουνά, σκουριασμένα. Με προβληματίζει και δε θα μπορέσω να συμφωνήσω διότι θεωρώ ελλιπή την ενημέρωση και το συμφωνητικό αυτό που έχω διαβάσει το θεωρώ αστείο, από πλευράς της εταιρείας για τις δεσμεύσεις της, όχι από πλευράς του Δήμου.

Αντιδήμαρχος κ. Χριστάκος: Επειδή ασχολούμαι με την αυτοδιοίκηση από το 1996, έχω συμμετάσχει στις ανεμογεννήτριες από την αρχή του φαινομένου αυτού και σε πολλές επιτροπές. Θεωρώ, με συντομία, ότι πρωτεύοντα ρόλο παίζει η βούληση των τοπικών ανθρώπων και κοινωνιών. Δηλαδή εμείς σαν περαστικοί από το Δήμο δε μπορούμε να πάρουμε μία ευθύνη τη στιγμή που οι τοπικοί άρχοντες, η κοινωνία, τα Τ.Σ., οι Δ.Σ. δε συμφωνούν. Γι' αυτό και στη Μονεμβασία εδώ και 20 έτη υλοποιούμε με συνέπεια την αντίθεσή μας στις ανεμογεννήτριες στα Κουλέντια και τα Δ.Σ. και τα προηγούμενα του παλιού Δήμου και του νέου Δήμου, ακολουθούν την εξάντληση των ένδικων μέσων για να αποφύγουμε την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην Αλώνα Ελληνικού. Στην περίπτωση μας όμως θεωρώ ότι τα Τ.Σ. και οι εκλεγμένοι τοπικοί Σύμβουλοι και Δημοτικοί συμφωνούν, οπότε θεωρώ ότι θα πρέπει να σεβαστούμε την απόφασή τους. Οι άνθρωποι αυτοί είναι στην περιοχή τους, αυτοί ζουν, αυτοί έχουν τα προβλήματα, είναι μια περιοχή δύσκολη, είναι ορεινή και πιστεύω ότι πρέπει να συνταχθούμε με την άποψη των Τ.Σ.

Αντιδήμαρχος κ. Κουτσονικολής: Στο ίδιο μήκος κύματος κι εγώ με το Σταύρο, γιατί περίπου απ' την ίδια εποχή έχουμε ασχοληθεί με τα κοινά και ήταν ένα από τα μεγαλύτερα ζητήματα από την αρχή και ειδικά στη δική μας Ενότητα. Πιστεύω ότι δε σημαίνει τίποτα η σημερινή πρόταση σε σχέση με τη δέσμευσή μας για τα παρακάτω και κάθε περίπτωση –όπως το 'πε και ο κ. Δήμαρχος- πρέπει να την δούμε μεμονωμένα. Το βασικότερο όμως απ' όλα είναι αυτό που μάθαμε εμείς απ' την αρχή, οι αποφάσεις της τοπικής κοινωνίας και εδώ πέρα δε μπορώ να δεχτώ σε καμία περίπτωση ότι αν υπήρχε πρόβλημα στην τοπική κοινωνία δε θα 'μαστε τόσο λίγοι σήμερα. Εμάς έμενε ο κόσμος έξω από την αίθουσα, ήταν τόσοι πολλοί στα Βάτικα. Είναι αστείος αυτός ο ισχυρισμός, θεωρώ ότι είναι αστείος, υπάρχουνε θεσμοθετημένα όργανα και αν εν πάση περιπτώσει αμφισβητούμε αυτά δεν έχουμε ύπαρξη κι εμείς εδώ μέσα. Εμείς είμαστε συνέχεια κάποιων άλλων ανθρώπων εδώ, υπάρχει μια τοπική κοινωνία, μια Τ.Κ, μια Δ.Κ., μια Δ.Ε.... ε να σηκωθούμε να φύγουμε από δω! Εγώ πιστεύω ότι έχει τηρηθεί αυτή η διαδικασία, ακόμη και για θέμα νομιμότητας που άκουσα πριν προβληματίστηκα. Δηλαδή τι περισσότερο από μία εισήγηση για μία εταιρεία που υπάρχει ένα προδικασμένο, υπάρχει παρελθόν, δεν είναι κάτι καινούργιο. Να συζητήσουμε για κάποια που έρχεται σήμερα εδώ με ανοιχτά χαρτιά το καταλαβαίνω, θα υπήρχε μία λογική. Αλλά σε μια εταιρεία που έχει δείγματα γραφής, εγώ δεν τους ξέρω καν που μιλάω αυτή τη στιγμή, δεν τους ξέρω τους ανθρώπους, έχω όμως εμπιστοσύνη στη συνέχεια του Δήμου Μολάων, στους ανθρώπους που είναι και σήμερα εδώ και αυτό μου αρκεί. Δε θεωρώ ότι θα μας άδειαζαν άνθρωποι εδώ που εκπροσωπούν την τοπική κοινωνία και οι Κοινοίτητες αυτές και ο κόσμος το θέλει αυτό το πράγμα. Μεθαύριο θα έρθει η σειρά κάποιου άλλου, εάν το θέλει θα συμφωνήσουμε, είμαστε υποχρεωμένοι να συμφωνήσουμε. Εμείς εδώ τώρα είμαστε ένας Δήμος που έχει προκύψει από μία συνένωση Δήμων, εάν αύριο πρῶί μας διασπάσεις ο καθένας θα πάρει πάλι τις αποφάσεις του ξεχωριστά. Αλλά αυτή τη στιγμή ο ένας τουλάχιστον πρέπει να σέβεται αμοιβαία τον άλλο. Το βρήκαμε, θεωρούμε ότι είναι δεδομένο και πρέπει να μάθουμε και κάτι άλλο, να είμαστε ρεαλιστές. Το 2000 που μιλάγαμε ήτανε μια ΔΕΗ εκεί και σήμερα είναι μια ΔΕΗ εδώ κάτω. Έχει πληρώσει ο Δήμος ένα κάρο λεφτά για να γίνουν έργα και δεν έχει γίνει σχεδόν τίποτα, δεν υπάρχουν υλικά από τη ΔΕΗ. Όλο αυτό λοιπόν το κλίμα μπορεί να 'χει εντέχνως φτιαχτεί, δε σας λέω εγώ όχι και να 'ναι και μια πολιτική της πολιτείας, από εκεί και πέρα όμως εμείς η θέση μας πρέπει να την διαχωρίσουμε από την κεντρική εξουσία. Δεν είμαστε παρακλάδι της κεντρικής εξουσίας, που κάποιοι θέλουν να το πουν. Εμείς εδώ είμαστε καθαρά για τα συμφέροντα τα τοπικά, του Δήμου, των δημοτών μας. Αυτή τη στιγμή λοιπόν πρέπει να σκεφτούμε ρεαλιστικά και ρεαλισμός δε σημαίνει ότι είσαι από κάτω πάντα και δεν είναι μονομερές το παιχνίδι. Δε μπορεί να βλέπουμε συνέχεια φαντάσματα και όπως λέτε και αργύρια τριάκοντα, δε γίνεται κάθε μέρα αυτό το

πράγμα. Κάπου υπάρχει μια κοινή λογική όμως, είναι πολύ ξεκάθαρα για μένα τα πράγματα και δε χρειάζεται να το βασανίζουμε και πολύ, γιατί διαφορετικά μπορεί να κριθούμε και αρνητικά όπως είπε ο κ. Κολλιάνος. Η δουλειά μας εδώ είναι να προσπατεύουμε τα συμφέροντα του Δήμου και ο πρώτος γι' αυτό και νομικά είναι και ο Δήμαρχος. Θεωρώ λοιπόν ότι σωστά έχει εισαχθεί το θέμα και περιπεύουν και τα υπονοούμενα που άκουσα.

κ. Χαϊνταρλής (δικηγόρος): Καλησπέρα κι από μένα σε όλους. Θα κάνω μία τοποθέτηση γενική που πιστεύω ότι θα καλύψει αρκετά από τα ερωτήματα και τα θέματα τα οποία έχουν τεθεί. Προσωπικά έχω ασχοληθεί με το θέμα εδώ και αρκετά χρόνια, από τότε που ξεκίνησε το συγκεκριμένο ζήτημα και ο προβληματισμός για τα δύο αυτά αιολικά πάρκα, δηλαδή από το 1999-2000, όταν είχαμε ξεκινήσει την προσπάθεια αυτή και τη δικαστική ανάδειξη του θέματος και την περιβαλλοντική ανάδειξη του θέματος με την κυρία Πριφτάκη στο Δήμο Ζάρακα. Άρα έχω μια εικόνα αρκετά συνολική το πως εξελίχτηκε το ζήτημα. Θα πω πολύ σύντομα δυο κουβέντες για το παρελθόν πριν φτάσω στο σήμερα. Και τότε είχαμε αυτές τις δύο θέσεις, αδειοδοτήθηκαν δύο πάρκα. Το καταθέτω και σαν προσωπική εμπειρία, αγωνίστηκα πάρα πολύ εκείνη την εποχή στο ΣΤΕ, μιλάμε για το 2000 και κάτι, σε εντελώς διαφορετικό, κλίμα σε διαφορετικές εποχές, όπου η αντίληψη του συγκεκριμένου δικαστηρίου ήταν εντελώς διαφορετική, δυστυχώς ή ευτυχώς, δεν κάνω κρίσεις, από τη σημερινή αντίληψη. Υπήρχαν λοιπόν δύο πάρκα, κάναμε αιτήσεις ακυρώσεως, κάναμε αιτήσεις αναστολής, προσπάθησα, τα θυμάμαι ακόμα, γιατί ήταν νομίζω και θερινή περίοδος, κάτι τέτοιο και με πολύ μεγάλη επιμονή, καθημερινή επί δύο μήνες καταφέραμε να ανασταλεί το ένα από τα δύο πάρκα. Και το άλλο μου λέει ο εισηγητής εκείνη την εποχή, ο κ. Γιάννος, το θυμάμαι και το όνομά του ακόμη και τώρα, κ. Χαϊνταρλή μου λέει, πολλά μου ζητάτε, σας δίνω μία αναστολή, σταματάμε εκεί, τελεία και παύλα. Τα αναφέρω αυτά για να δείξω λίγο την προϊστορία και πως επηρέασε τα γεγονότα όπως έχουν εξελιχθεί και την αλλαγή του χώρου, δηλαδή γιατί ξεκίνησαν τα έργα, γιατί σταμάτησαν, γιατί δεν ξεκίνησαν και τα δύο πάρκα, ξεκίνησε το ένα και πως διαμορφώθηκε αυτή η κατάσταση στο χώρο αυτή τη στιγμή, δηλαδή να έχουμε ένα έργο το οποίο εκτελέστηκε σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό και σταμάτησε με τη μία από τις δύο αιτήσεις αναστολής που είχαν γίνει δεκτές εκείνη την εποχή. Αυτά σε ότι αφορά τη θέση στο παρελθόν. Ένα δεύτερο στοιχείο, αλλά αυτό είναι μία υποκειμενική τοποθέτηση, μπορεί να υπάρχει και κάποια άλλη προσέγγιση, αν και θεωρώ ότι δύσκολα μπορεί να υπάρξει, από τότε στα θέματα της δικαστικής αμφισβήτησης αυτών των έργων έχει τρέξει πολύ νερό. Δυστυχώς ή ευτυχώς η «πολιτική» του ΣΤΕ στα θέματα αυτά έχει αλλάξει ριζικά. Δηλαδή ειπώθηκε και από πολλούς άλλους ότι ο μεγαλύτερος αριθμός των αιτήσεων ακυρώσεως συνήθως και ιδιαίτερα μάλιστα των αιτήσεων αναστολής, απορρίπτονται. Προσωπικά είχα την τύχη και τη δύσκολη θέση να υποστηρίξω, το αναφέρω ιστορικά γιατί συνδέεται και με το συγκεκριμένο θέμα, για λογαριασμό του Δήμου Θηβαίων μία αίτηση ακυρώσεως στην ολομέλεια του ΣΤΕ σε ό, τι αφορά στα αναδασωτέα, εάν στα αναδασωτέα, όχι στα δασικά, θα μπορούσαν να γίνουν αιολικά πάρκα. Και σε κείνη την περίπτωση το ΣΤΕ δε δικαίωσε την άποψη του Δήμου Θηβαίων εκείνη την εποχή. Θεώρησε, πηγαίνοντας μάλιστα σε μία –εμείς οι νομικοί το λέμε *contra legem*, δηλαδή ενάντια στην ίδια τη διατύπωση του Συντάγματος, του 117 παρ. 4, ότι στα αναδασωτέα αν και λέει το Σύνταγμα ότι δεν πρέπει να γίνονται παρεμβάσεις μέχρι να γίνει η δάσωσή τους, έκρινε αντίθετα προς το Σύνταγμα σε μία λογική περισσότερο αξιοποίησης της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Το βασάνισα πάρα πολύ προσωπικά για να διατυπώσω, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι είναι θέσφατο, μία άποψη ότι υπάρχουν μικρές πιθανότητες ευδοκίμησης των αιτήσεων ακυρώσεως οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη. Εδώ υπάρχουν τρεις αιτήσεις ακυρώσεως κατά του έργου, η μία όταν αδειοδοτήθηκε το έργο το 2010, μία δεύτερη σε μία επόμενη φάση της αδειοδοτικής διαδικασίας και μία τρίτη πρόσφατα. Και έρχομαι τώρα στη συμφωνία. Καταρχάς να πω το εξής, η συμφωνία έχει δύο πράγματα, έχει δύο σκέλη, το ένα είναι το συμφωνητικό το οποίο το έχετε όλοι στα χέρια σας, το οποίο θα πρέπει να πω ότι δεν είναι ένα σύνθετες συμφωνητικό. Μπορείτε να δείτε τη φυσιογνωμία, τις ρυθμίσεις πολλών άλλων συμφωνητικών άλλων Δήμων με άλλες εταιρείες ή ενδεχομένως και μ' αυτή την εταιρεία, να δείτε ότι οι ρυθμίσεις, το πλαίσιο είναι πολύ διαφορετικό, πολύ πιο χαλαρό, πολύ πιο αεριώδες ως το πω. Αυτό το συμφωνητικό έχει χαρακτηριστικά με την πλήρη έννοια του όρου συμφωνητικού, διότι συντάχθηκε σε μεγάλο βαθμό από μένα, από το Δήμο δηλαδή, βεβαίως δε μπορούσε να γίνει καθ' ολοκληρία δεκτό, διότι σε μία συζήτηση και σε μία διαπραγμάτευση υπάρχουν δύο πόλοι, άρα λοιπόν υπήρξαν

οπωσδήποτε και κάποιες διαφοροποιήσεις σε ότι αφορά τις τελικές διατυπώσεις από την πλευρά μας. Πάντως θέλω να μείνω ότι είναι ένα συμφωνητικό το οποίο διαφέρει ουσιαστικά στον τρόπο γραφής- διατύπωσης άρα και των νομικών αποτελεσμάτων που παράγει και το πως τα παράγει από άλλα παρεμφερή συμφωνητικά, τα οποία έχουν μία διαφορετική δομή και μία διαφορετική αντίληψη. Σ' αυτό νομίζω ότι θα πρέπει να σταθούμε. Το δεύτερο στοιχείο στο οποίο θα πρέπει να σταθούμε είναι το εξής: ότι αυτό το σχέδιο το οποίο φαίνεται μικρό, όλα τα θέματα τα προσεγγίζει, συνοδεύεται από ένα πολύ αναλυτικό επισυναπτόμενο υπόδειγμα, το οποίο θα αφορά όλες τις συμφωνίες τις τριμερείς, οι οποίες θα γίνουν μεταξύ των Δήμων, των προμηθευτών, των μελετητών, των εργολάβων, οι οποίοι θα χρηματοδοτηθούν από τη συγκεκριμένη εταιρεία για την υλοποίηση αυτών που έχει σχεδιάσει ο Δήμος. Άρα λοιπόν αν το δει κανένας εν τω συνόλω αυτό καθαυτό το συμφωνητικό σε συνδυασμό με το υπόδειγμα, το οποίο είναι εξαιρετικά αναλυτικό και είναι εξαιρετικά αναλυτικό για έναν πολύ απλό λόγο, διότι έπρεπε να είναι κατ' αυτό τον τρόπο για να ξεπεραστούν ορισμένα ζητήματα φορολογικού κυρίως τύπου, τα οποία επιτρέπουν το ποσό του 1.750.000€ και βεβαίως το υπόλοιπο ποσό, δηλαδή γύρω στα τρία εκατομμύρια, να μη μειωθεί για φορολογικούς λόγους. Αυτό ήταν ένα θέμα το οποίο μας ταλάνισε τουλάχιστον 15 μέρες για να βρεθεί αυτή η διαδικασία και αυτή η φόρμουλα, ούτως ώστε αυτή η δωρεά να μη μειωθεί για φορολογικούς λόγους. Θα συμφωνήσω με τη συνάδελφο στο εξής θέμα, εδώ έχουμε μία συμφωνία, δε γνωρίζω εγώ αλλά μπορεί και να κάνω λάθος, ήταν μία προσωπική μου υπόδειξη, την οποία την υπερασπίστηκα με πολύ μεγάλο πείσμα, γιατί ήταν και ένα προσωπικό στοιχείο να γίνει αυτό το συμβόλαιο συμβολαιογραφικά. Δε γνωρίζω εάν στον ελληνικό χώρο έχει υπάρξει αντίστοιχη πρακτική, το συμβόλαιο Δήμου με εταιρεία να υπογραφεί συμβολαιογραφικά. Στην αρχή υπήρχε ένας προβληματισμός, δε θα έλεγα αντίδραση, αλλά υπήρχε ένας έντονος προβληματισμός από την πλευρά της εταιρείας, το οποίο στην πορεία το δέχτηκε, άρα αυτό είναι ένα επιπλέον στοιχείο θεωρώ, το οποίο δίνει ένα πρόσθετο νομικό επιχείρημα στην περίπτωση εκείνη που η συγκεκριμένη εταιρεία ή και οποιαδήποτε εταιρεία ήθελε να μην ακολουθήσει το «δρόμο του Θεού», δηλαδή να εκτελέσει το συγκεκριμένο συμφωνητικό. Εδώ όμως πρέπει να μαστε ειλικρινείς, εάν η εταιρεία, ξυπνήσει κάποιο πρωί ο διευθύνων σύμβουλος ή κάποιος και πει ότι εγώ δε θα σας τα δώσω τα χρήματα, αναμφίβολα έχεις τη δυνατότητα να τα διεκδικήσεις. Εκείνο το οποίο κάνουμε είναι να διαμορφώσουμε από τις διατυπώσεις, δεν είναι ένα memorandum, δηλαδή δεν είναι ένα μνημόνιο και επί τούτου δεν επελέγη αυτός ο όρος. Οι ρυθμίσεις λοιπόν και ο τρόπος σύνταξης του συμφωνητικού σε συνδυασμό με το συμβολαιογραφικό του χαρακτήρα, σε περίπτωση που υπάρξει μία υπαναχώρηση ας το πούμε και μία διάθεση της εταιρείας να μην εκπληρώσει τους όρους, να μπορεί νομικά να υποχρεωθεί να εκτελέσει τους όρους. Σ' αυτά τα πράγματα προσπαθείς, όταν μπαίνεις σε μία διαδικασία διαπραγμάτευσης να βάλεις όλα τα πράγματα πάνω στο τραπέζι και να διαμορφώσεις καλύτερους όρους. Κλείνοντας ήθελα να πω το εξής, θεωρώ ότι η συμφωνία, ο τρόπος διατύπωσης, του συμφωνητικού, η συμβολαιογραφική παράμετρος η οποία έχει εισαχθεί και το ύψος των αντισταθμιστικών –επιτρέψτε μου να πω, δε θέλω να ευλογήσω ούτε τα γένια τα δικά μου ούτε του Δημάρχου αλλά είναι αντικειμενικά δεδομένα, μπορεί να κάνει κάποιος σύγκριση. Για τα ελληνικά δεδομένα τα πραγματικά είναι κάτι ιδιαίτερο, είναι πρωτοφανές, είναι πάρα πολύ υψηλά τα αντισταθμιστικά τα οποία δίνονται από την άλλη πλευρά και θεωρώ ότι αυτό ανοίγει δρόμους ευρύτερα για την τοπική αυτοδιοίκηση πέρα από τους πιθανούς δρόμους που ανοίγει και για τη διεκδίκηση αντισταθμιστικών από άλλα έργα. Αυτό δε σημαίνει βεβαίως ότι ο Δήμος δεν αντιμετωπίζει τα θέματά του, κάθε έργο έχει την ιδιαιτερότητά του. Εάν ο Δήμος θέλει να αμφισβητήσει ένα έργο μπορεί ανά πάσα στιγμή να το αμφισβητήσει. Κλείνοντας σε ό, τι αφορά το θέμα που ειπώθηκε κυρίως από την κυρία απέναντί μου (κα Παπούλη), το θέμα του να μπει μέσα στο συμφωνητικό ο όρος για την αποκατάσταση. Η αποκατάσταση του περιβάλλοντος μετά το πέρας της λειτουργίας του έργου είναι όρος της απόφασης για την πραγματοποίηση του έργου, της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Να σας πω την προσωπική μου άποψη, την οποία υποστηρίζω εδώ και πάρα πολλά χρόνια, το οποίο δεν είναι εύκολο να γίνει, μπορεί και να μη γίνει ποτέ. Το έχω πει και στο Δήμαρχο, εγώ προσωπικά θα ήμουν απόλυτα ευτυχής εάν αυτά τα οποία συμφωνεί όχι μόνο ο συγκεκριμένος Δήμος αλλά η Τοπική Αυτοδιοίκηση ευρύτερα, με έναν επενδυτή ο οποίος θέλει να κάνει ένα έργο σε μία περιοχή, σε κάποιο βαθμό και για πλήρη, 100% κάλυψη να είχαν ενταχθεί με κάποιο τρόπο στους περιβαλλοντικούς όρους. Επειδή όμως αυτό το πράγμα δε μπορεί να γίνει και δε θα γίνει ενδεχομένως ούτε τα επόμενα δέκα χρόνια, ούτε τα επόμενα 20 χρόνια, ούτε τα επόμενα 30

χρόνια, προσπαθούμε να δημιουργήσουμε παράλληλες διαδρομές νομικές οι οποίες οπωσδήποτε δεν είναι τόσο διασφαλιστικές όσο είναι μία διοικητική πράξη που δημιουργεί μία έννομη σχέση, όπως εμείς το λέμε, δημοσίου δικαίου, εδώ είναι μία σχέση που κινείται στο πεδίο του ιδιωτικού δικαίου. Δημιουργεί μικρότερη διασφάλιση σε σχέση με τη διασφάλιση που δημιουργεί μία διοικητική πράξη. Αυτή είναι η πραγματικότητα, άρα λοιπόν προσπαθούμε να δημιουργήσουμε παράλληλες διαδρομές για να διασφαλίσουμε περισσότερο. Δε θα προσέθετε απολύτως τίποτα, θα υποβάθμιζε το θέμα της επανόρθωσης του περιβάλλοντος μετά το πέρας του έργου από τη στιγμή που υπάρχει μέσα στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων, δηλαδή δεν προσφέρεται το θέμα να ενταχθεί μέσα στο συγκεκριμένο συμφωνητικό. Αυτά σε μία γενική τοποθέτηση, ελπίζω να έχω απαντήσει στα ερωτήματα. Είμαι φυσικά στη διάθεσή σας. Ήθελα να δώσω λίγο το συνολικό στίγμα και το γενικότερο προβληματισμό, ο οποίος μας συνείχε όλο αυτό το διάστημα μέχρι να μπορέσουμε να φτάσουμε σ' αυτό το σχέδιο συμφωνητικού.

κα Δουμάνη: Με κάλυψε απόλυτα ο κ. Χαϊνταρλής στο νομικό κομμάτι, αυτά ακριβώς είπα κι εγώ στην αρχή, εννοούσα ακριβώς ότι χρειάζεται συμβολαιογραφική κάλυψη για οποιοδήποτε άλλο όρο και ποινική ρήτρα δεν επιδικάζεται από τα δικαστήρια αν δεν έχει περιβληθεί το συμβολαιογραφικό τύπο. Συμβατικά φυσικά εάν δεν πραγματοποιήσει κάποια δέσμευση η εταιρεία στην πρώτη, δεύτερη, τρίτη φάση μπορείς να την διεκδικήσεις αλλά μπαίνουμε σε ένα δικαστικό αγώνα και με αμφίβολο αποτέλεσμα και τι θα γίνει. Με κάλυψε απόλυτα. Από εκεί και πέρα δε θέλω να κουράσω, πραγματικά στεναχωρήθηκα πολύ κυρίως με την τοποθέτηση του Μπάμπη (Κουτσονικολή), αλλά και ο Γιώργος (Βουνελάκης) και ο Γιάννης (Κολλιάνος) έρχεστε και μας ερμηνεύετε. Φυσικά και ενδιαφερόμαστε για το συμφέρον του Δήμου αλλά ζητάτε την εμπιστοσύνη μας τυφλά χωρίς να έχουμε ενημερωθεί -για να μην ξαναέρθω στα προηγούμενα- για τίποτα ακριβώς απ' τα ουσιαστικά που είπαμε στην αρχή.

κ. Δήμαρχος: Πολύ σύντομα, στο τελευταίο που έθιξε η κυρία Δουμάνη, εγώ τώρα είμαι Δήμαρχος πολλά χρόνια και με τους περισσότερους έχω συνεργαστεί και τους ξέρω και προσωπικά. Αυτό που θα πρέπει να ξέρετε πάντα και αυτό δε θα αλλάξει ποτέ, μπορείτε να μου χρεώσετε λάθη, μπορείτε να μου χρεώσετε ότι έκανα ολιγωρίες, μπορείτε να μου χρεώσετε κάτι. Ποτέ όμως και θα αποδειχτεί όπως έχει αποδειχτεί μέχρι τώρα, δε θα μου χρεώσετε ότι κάτι έκρυψα, ότι είχα κάποια άλλη πρόθεση, σας το έκρυψα και σας ξεγέλασα. Αυτό δε θα μου το χρεώσετε ποτέ και δε θα δώσω και το δικαίωμα και από δω και πέρα για να μου το χρεώσετε, γιατί δεν έχει γίνει και δε θα γίνει. Αυτό είναι εκ των ων ουκ άνευ, ξέρω δεν εννοείς αυτό, απλώς ήθελα να το διευκρινίσω γιατί σ' αυτά τα Συμβούλια πρέπει να έχουμε τουλάχιστον αυτό το βαθμό της εμπιστοσύνης, τον οποίο μερικοί των θεωρούν μίνιμουμ για μένα όμως είναι πολύ μεγάλος. Να ξέρετε ότι ό, τι θέμα κατεβαίνει εδώ κατεβαίνει καθαρά, χωρίς να κρύβουμε κάτι. Δεκτές οι κριτικές, δεκτή η οποιαδήποτε άποψη αλλά ποτέ -θα ξέρετε- ότι δε θα προδώσω την εμπιστοσύνη που μου έχετε δείξει και σα Δήμαρχο και όλα τα χρόνια αυτά σε σχέση με το αν κρύβεται κάτι διαφορετικό σ' αυτά που σας φέρνουμε να ψηφίσετε ή να συζητήσετε.

κα Αναγνωστοπούλου: Δυο λόγια έχω να πω, πρώτα απ' όλα δε μπορούμε να δούμε αποσπασματικά, εμείς τουλάχιστον, το θέμα που συζητάμε σήμερα με το όλο, το τι θα συμβεί σε όλο το Δήμο από εγκατάσταση ανεμογεννητριών, όταν ξέρουμε ότι έχουν αδειοδοτηθεί 15 συν δύο, 17 εταιρείες και περιμένουν τη χρηματοδότηση, την ενίσχυση προκειμένου να δραστηριοποιηθούν. Δηλαδή 270 ΜV σε όλο το Δήμο Μονεμβασιάς. Δε μπορούμε λοιπόν σήμερα να βλέπουμε μόνο την περιοχή Ρειχιά – Κουπιά και η τοπική κοινωνία τι θέλει εκεί. Δεν πήρα απάντηση αν έγινε διαβούλευση σοβαρή, αν ενημερώθηκαν οι κάτοικοι, αν υπάρχουν πρακτικά γι' αυτά τα Τ.Σ. ή μόνο απλές αποφάσεις. Το δεύτερο που έχω να πω είναι ότι παρόλο που αυξάνεται η ενέργεια -και αυτός είναι ο στόχος- από Α.Π.Ε. οι λογαριασμοί, όπως είπε και ο Στάθης, έρχονται δυσβάσταχτοι, ειδικά στο τέλος του ΕΤΜΕΑΡ. Αυτό το ποσοστό του 1% που θα γυρίσει στους οικιακούς καταναλωτές είναι ελάχιστα, είναι ψίχουλα μπροστά σ' αυτό που εισπράττει η ΔΕΗ μέσα απ' αυτό το τέλος. Επομένως παίρνουν πολύ περισσότερα απ' αυτά που δίνουν. Το δεύτερο είναι ότι ενώ η ενέργεια αυτή από Α.Π.Ε. δίνει 15.000ΜV και οι ανάγκες της χώρας μας είναι 5.500-6.500 γιατί τόσο ακριβό το ρεύμα; Αυτό ίσως απασχολεί όλο τον κόσμο, όταν η ΔΕΗ με τις συμβατικές μορφές δίνει 17.000ΜV. Μίλησε ο Γιάννης ότι είναι ρυπογόνοι οι άλλες μορφές ενέργειας και καλώς έχουν μειωθεί, όμως και με την πράσινη ενέργεια δεν έχουμε δει καλύτερευση όσον αφορά τις πληρωμές. Μήπως υποβαθμίστηκαν αυτές οι μορφές ενέργειας

προκειμένου να πουληθούν και μέσα από την τεχνολογία σε λίγα χρόνια μας πουν ότι θα καταρτίσουν και όλους τους ρύπους, δε θα υπάρχει κανένα πρόβλημα; Το θέμα λοιπόν εδώ πέρα δεν είναι να βρούμε τον καλό επενδυτή που θα κάνουμε το σωστό deal σε μία συμφωνία που θα 'μαστε όλοι καλά. Εγώ δεν κρίνω ότι έγινε κάτι κρυφά ή κάτι υπάρχει, εκείνο που κρίνω όμως ότι εδώ πέρα υλοποιείται μια πολιτική. Αυτή η πολιτική ξεκινάει από την Ε.Ε., από την κυβέρνηση, θεσπίζει νόμους οι οποίοι ευνοούν τους ισχυρούς εν προκειμένω και η δημοτική αρχή το στηρίζει αυτό. Δε μπορούμε να 'μαστε όλοι καλά μέσα σ' αυτή την κοινωνία, έχουμε ταξικές διαφορές. Αυτή είναι η διαφορά μας.

κ. Δήμαρχος: Η κυρία Αναγνωστοπούλου έγινε σαφέστερη, προφανώς δε θα συμφωνήσουμε με τις πολιτικές. Έχω πει όμως ένα πράγμα το οποίο θα πρέπει να το τονίσω. Πρώτα- πρώτα είπατε για τις αποφάσεις, οι αποφάσεις υπάρχουν, είναι γραπτές. Είναι έκφραση γνώμης των Τ.Κ., όπως το λέει ακριβώς ο νόμος. Το ΕΤΜΕΑΡ, ο Στάθης έχει δίκιο, εγώ το 'χω δει πάρα πολλές φορές αυτό το πρόβλημα με το πόσο αυξάνονται τα ποσά. Δεν είναι η αύξηση σ' αυτό μόνο, είναι αυτό που είπαμε ότι χρεώνουν πάρα πολλά γιατί η Κρήτη δεν είναι αυτόνομη, τα νησιά δεν είναι αυτόνομα, όμως η αύξηση υπάρχει. Πάμε στο συγκεκριμένο που είπες στο τέλος και έχεις δίκιο αλλά πρόσεξε όμως κάτι, εγώ σα Δήμαρχος και εσείς σα Δ.Σ. έχουμε ένα χρέος. Το χρέος το δικό μας, Καζαντζακικό το χρέος, είναι να κρατήσουμε τον κόσμο όρθιο, να σταθεί στα πόδια του τώρα που είναι τα δύσκολα πράγματα και να του δώσουμε το δικαίωμα στο μέλλον να μπορεί να κοιτάξει και τον ουρανό, αν είναι δυνατόν. Εάν λοιπόν δεν κάνεις κάποιες ενέργειες, τις οποίες θα τις αποφασίσεις, θα πάρεις και ένα κόστος και θα κρίνεις και θα πεις ότι ρισκάρω να κάνω αυτό και από εκεί και πέρα θα κριθείς από τα αποτελέσματα, όχι απ' την πρόθεση. Η πρόθεση δε θα αμφισβητηθεί αλλά από τα αποτελέσματα θα κριθούμε. Δεν είναι δυνατόν λοιπόν να απεμπολούσαμε το δικαίωμα αυτών των τριών εκατομμυρίων, τα οποία υπάρχει μια πιθανότητα όντως να μην τα πάρουμε κάποτε. Υπάρχει, δεν είναι σίγουρο, αλλά πώς θα μπορούσες να πείσεις τον κόσμο ότι εσύ τα άφησες μέσα σε μια τέτοια δύσκολη συγκυρία, όταν ήδη έχει φτιαχτεί το μισό έργο και ήδη εξηγήθηκε περί της απομάκρυνσης ή όχι. Θα ήταν πολύ δύσκολο λοιπόν να κάνεις αυτό το πράγμα. Τώρα για το θέμα της πολιτικής την οποία έθιξες και εδώ θέλω να σταθώ. Εμείς -επειδή διαφωνούμε συχνά με τις απόψεις τις δικές σας- εμείς πρέπει να 'μαστε στην πράξη, δε θα πάμε εμείς να βάλουμε το σώμα μας μπροστά για να αλλάξουμε την πολιτική της χώρας και να χάσουμε τα πάντα. Δηλαδή δε μπορούμε εμείς να πούμε ότι δεν κάνουμε τα έργα, όχι το συγκεκριμένο γενικότερα, επειδή πρέπει να τα κάνει το κράτος. Εμείς πρέπει να κάνουμε ό, τι είναι δυνατόν να είμαστε πιο αποτελεσματικοί, απ' αυτό κρινόμαστε. Τα Συμβούλια εδώ μέσα πρέπει να 'ναι ένας χώρος διαλογικής συζήτησης, αντιθέσεων, σύνδεσης αλλά κυρίως πρέπει να παράγουν αποφάσεις. Αν δεν παράγουν αποφάσεις για να μπορέσουν μετά να υλοποιηθούν, τα Συμβούλια είναι αποτυχημένα και αν θέλεις -η άποψή μου- το Συμβούλιο το δικό μας και τα προηγούμενα θεωρούνται επιτυχημένα, όσο ο καθένας το κρίνει, είναι γιατί ρίξαμε όντως πολλές αποφάσεις, τις οποίες μετά προσπαθήσαμε με πάρα πολύ κόπο να υλοποιήσουμε. Και έχω πει κάτι, ο Στάθης είναι πιο παλιός και τα ξέρει, το καταλαβαίνει, ότι για να υλοποιήσεις μία απόφαση μετά το φορτίο είναι πολύ μεγάλο. Με ρώτησε κάποιος σήμερα πριν έρθουμε εδώ, δικό μου πρόσωπο, μου λέει έχεις άγχος γιατί είχατε κάνει προσφυγές, τώρα με τα τρία εκατομμύρια θα πεις το αντίθετο. Ναι του λέω, έχω άγχος γιατί αν γίνει εγώ φορτώνομαι ένα τέτοιο βάρος, το οποίο θα με αγχώσει. Όλη η διαδικασία από δω και πέρα, μετά, αν όλα πάνε καλά τα πράγματα και υλοποιηθούν και βγουν αυτά τα πράγματα κάτω αυτό θα είναι ένα τεράστιο φορτίο που θα πρέπει να το φέρουμε σε πέρας. Την υλοποίηση των έργων, να γίνουν σωστά, να είναι αναπτυξιακά, να ωφελήσουν τις περιοχές αυτές. Δεν τελειώνει λοιπόν σήμερα αυτό το πράγμα. Για μένα εκεί είναι το μεγαλύτερο άγχος. Έχω όμως την εντύπωση και την εμπιστοσύνη ότι αυτό θα το καταφέρουμε και με τη βοήθεια τη δικιά σας, ό, τι και να 'ναι, όσο και να διαφωνούμε.

Αντιδήμαρχος κ. Χριστάκος: Επειδή τα ρολόγια ρεύματος στη Ρειχιά είναι 350, διαιρώντας το 110.000€ το χρόνο που σύμφωνα με το συμφωνητικό η εταιρεία θα πιστώνει στα ρολόγια, είναι 350€ σε κάθε ρολόι ρεύματος, και μπορεί βέβαια ένας δημότης να έχει και δυο ρολόγια. Επίσης τα ποσά είναι 2.700.000€ είναι με τις σημερινές συνθήκες 8 φορές η ΣΑΤΑ, η ΣΑΤΑ που παίρνει ο Δήμος το έτος για επενδύσεις είναι 400.000€ περίπου και άρα μιλάμε για μία εισροή χρημάτων και κεφαλαίου 8 ετών. Στη δε Ρειχιά τα ποσά που δικαιούται από ΣΑΤΑ είναι 10.000€

περίπου, αντιλαμβάνεστε πόσα έτη θέλει η Ρειχιά για να δει το ποσό αυτό να εισρεύσει στην Τ.Κ. και στους ανθρώπους αυτούς που εργάζονται και μένουν εκεί πάνω και είναι ομόφωνη απ' όλες τις παρατάξεις και είναι σημαντικό αυτό.

κ. Βελιώτης: Στο τελευταίο που είπε ο κ. Χριστάκος μια τοποθέτηση, αυτό που αναφέρατε έχει να κάνει σε βάθος χρόνου είκοσι ετών όχι οχτώ που είναι η ΣΑΤΑ. Είκοσι χρόνια θα εισρεύσουν τα 2.700.000€, ήτανε λίγο ατυχές το παράδειγμα, το προσπερνώ. Επειδή ακούστηκε, ο κ. Δήμαρχος το διευκρίνισε, εμείς δε ρίχνουμε μομφή στο Δ.Σ., σε όσους ψηφίσουν ή στο Δήμαρχο. Η μομφή και μάλλον δικαιωθήκαμε, είναι ως προς το συμφωνητικό. Ο μεγάλος μας φόβος είναι αυτός, ότι επί της ουσίας είναι ένας δούρειος ίππος. Εμάς η συμβατική μας υποχρέωση λήγει σε 8 μέρες, έχουμε μία συμβατική υποχρέωση την οποία θα την υλοποιήσουμε καθώς φαίνεται, όμως η υποχρέωση των εταιρειών είναι σε βάθος εικοσαετίας. Ο μεγάλος φόβος λοιπόν, το είπε ο κ. Χαϊνταρλής, είναι αυτό, υπάρχει. Εμείς γι' αυτό φωνάζουμε γιατί δεν είμαστε καθόλου βέβαιοι ότι θα υλοποιηθεί όλη αυτή η συμφωνία. Ειπώθηκε από τον κ. Κουτσονικολή κάτι που το σχολίασε η κυρία Δουμάνη, εδώ έχω την πρώτη προσφυγή, την είχε κάνει ο κ. Χαϊνταρλής το Δεκέμβριο του 2004. Εδώ έχουν συνυπογράψει 26 φορείς και πολίτες του Ζάρακα. Σήμερα εδώ δεν έχει ενημερωθεί κανείς απ' αυτούς, ποια είναι η άποψη αυτών των πρώτων ανθρώπων που έκαναν την προσφυγή; Αυτό είπα, ότι η ενημέρωση είναι ελλιπής, ενημερώθηκαν μόνο το Τ.Σ., γι' αυτό κύριε Κουτσονικολή πιθανόν δε βλέπετε και κόσμο εδώ. Γιατί όταν εδώ πέρα υπάρχουνε τόσοι φορείς και πολίτες σε μια προσφυγή νομίζω ότι είναι ενδεικτικό. Ξαφνικά να 'γινε η απίστευτη αλλαγή και όλοι να φωνάζουν ζήτω; Αυτό ήθελα να ξεδιαλύνουμε εδώ και σ' αυτό δε με βοηθήσατε, η ενημέρωση στην τοπική κοινωνία πιθανόν δεν υφίσταται. Κάλεσε ο κ. Μαυρομιχάλης τους αιρετούς, πήγαν, μίλησαν, συμφώνησαν. Αυτό έγινε. (διάλογος) Επί της ουσίας λοιπόν εγώ θα συμφωνήσω μ' αυτό που είπε ο κ. Βουνελάκης, δε συζητάμε για το αν είναι καλές ή κακές και αν ξέφυγε λίγο η συζήτηση εν τη ρύμη του λόγου. Το βασικό για μας σαν παράταξη είναι ότι αυτό εδώ το συμφωνητικό εγκυμονεί κινδύνους, το κλείνουμε αυτό. Και επίσης είπε ο κ. Δήμαρχος και ο κ. Χαϊνταρλής εάν στο συγκεκριμένο έργο συνεχίσει να διεκδικεί ο Δήμος την προσφυγή θα την χάσει. Είπε όμως ο κ. Δήμαρχος ότι αν κερδίσει την προσφυγή πιθανόν δε θα κάνει την εγκατάσταση, γιατί θα παρέλθουν οι ημερομηνίες, προφανώς θα μπει σε νέο καθεστώς αδειοδοτήσεων, όπως ψηφίζεται, οπότε πιθανό να μη συμφέρει την εταιρεία να κάνει την εγκατάσταση.

Αντιδήμαρχος κ. Κουτσονικολής: Θα ήθελα να συμπληρώσω κάτι που είπε ο κ. Χαϊνταρλής και να διορθώσω την Ελένη σε σχέση με τη δυνατότητα που δίνει ο νόμος τότε και σήμερα στις αναδασωτέες. Είπατε ότι τότε κερδίσατε υπόθεση, σήμερα όμως πείτε ότι ο νόμος λέει ότι σε αναδασωτέες για έργα εθνικής σημασίας και για Α.Π.Ε. τα δίνει, δε χρειάζεται ούτε καν να πας στο ΣΤΕ για να πάρεις την έκταση αυτή. Φανταστείτε το ίδιο το κράτος, το Σύνταγμα, το ΣΤΕ να του πας τέτοια υπόθεση γι' αυτό το λόγο, είσαι χαμένος από χέρι. Καταλάβετε λοιπόν σε πόσο ανίσχυρη θέση είμαστε σήμερα σε σχέση με το τότε; Εμείς βασανιζόμαστε Στάθη τρία χρόνια για να πάρουμε τη θέση του πεδίου προσγειώσης επειδή την έχουσε κηρύξει αναδασωτέα και σε μας το κράτος, που είμαστε στην ουσία και εμείς το ίδιο, δε μας το 'χουσε δώσει, γιατί πρέπει να χαρακτηριστεί έργο εθνικής σημασίας. Σ' αυτούς όμως για ανεμογεννήτριες το δίνει. Το καταλάβατε λοιπόν; Έχουν αλλάξει τα πράγματα από τότε μέχρι σήμερα. Σκεφτείτε όμως ότι κι εμείς δε μισθώνουμε κάποιο οικόπεδο μας, γιατί το 'χουμε παρεξηγήσει, νομίζουμε ότι η έκταση που θα μπουν οι ανεμογεννήτριες είναι κάποιο οικόπεδο του Δήμου, που το 'χουμε με συμβόλαια και πάμε να το μισθώσουμε. Πολιτική είναι η απόφαση και γι' αυτό είναι τόσο ελαφρύ, όπως το είπατε, το συμφωνητικό. Δε μπορεί να είναι εκ του νόμου κάτι διαφορετικό. (διάλογος) Και το δεύτερο κ. Πρόεδρε, διευκρίνισε βέβαια η κυρία Αναγνωστοπούλου, γιατί δεν έκανα λάθος, δεν πιστεύω να μην ακούω και καλά, γιατί όταν άκουσα και εγώ τριάντα αργύρια θεωρώ ότι μας πιάνει όλους, δεν έπιανε μόνο το Δήμαρχο. Μετά το μαζέψατε όμως και είπατε για ταξικές και πολιτικές αντιλήψεις και εκεί συμφωνούμε. Και κάτι άλλο, δεν παρερμήνευσα κανέναν, γιατί άκουσα προηγουμένως αυτό το πράγμα, είπα όμως και το επαναλαμβάνω και τώρα, οι αποφάσεις των τοπικών κοινωνιών που είναι θεσμικά όργανα είναι σεβαστές και πρέπει να είναι σεβαστές. Εάν δεν ενημερώθηκαν όπως λέτε αυτό είναι άλλο θέμα, αλλά τη στιγμή που έχουμε απόφαση στα χέρια μας είμαστε υποχρεωμένοι να τη σεβαστούμε. Και με 51% πλειοψηφία να είχε μία Κοινότητα, είχε αξία.

κα Αλειφέρη: Καλησπέρα από μένα, για ένα λεπτό μόνο θα ήθελα να εκφράσω τους εξής προβληματισμούς. Ξέρουμε, είναι γνωστό σε όλους ότι τα μη ανανεώσιμα αποθέματα ορυκτών καυσίμων εξαντλούνται, τα εργοστάσια στην Πτολεμαΐδα, στη Μεγαλόπολη σε λίγο χρόνο, σε ένα- δύο χρόνια θα πάψουν να λειτουργούν. Τουλάχιστον εγώ στη Μεγαλόπολη τελευταία που πέρασα μου είπαν ότι τα αποθέματα του λιγνίτη είναι για περίπου ενάμιση χρόνο ακόμα. Όπως και να είναι έχουν ημερομηνία λήξης. Η Ε.Ε. έχει δώσει γραμμή με την οδηγία 28/2009 και το ξέρουμε ότι περνάμε σε ήπιες μορφές ενέργειας για να μπορέσουμε δυστυχώς να έχουμε αυτό το ρεύμα το ηλεκτρικό που είναι απόψε εδώ και μας φωτίζει. Άρα λοιπόν εκ των πραγμάτων θα οδηγηθούμε σε τέτοιου είδους μορφές, την αιολική ενέργεια, την ηλιακή ενέργεια, γεωθερμική κτλ. Αυτή τη στιγμή θεωρώ ότι όλοι θα πρέπει να συμπράξουμε με την τοπική κοινωνία αφού υπάρχει υποδομή κάποιων έργων, αφού υπάρχουν αποφάσεις ομόφωνες που θέλουν να γίνει αυτό, νομίζω ότι δεν πρέπει κανένας μας να φέρει αντίρρηση. Όσο για τη δημοτική αρχή, ξέρω το Δήμαρχο τόσα χρόνια, συνεργάζομαι μαζί του, είμαι σίγουρη και βάζω το χέρι στο ευαγγέλιο, ότι το 'χει διαχειριστεί και το 'χει διαπραγματευτεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και θεωρώ ότι αυτό θα 'ταν το καλύτερο που θα μπορούσαμε να πάρουμε. Είναι αντισταθμιστικό και ανταποδοτικό για την τοπική κοινωνία, πρέπει να το σεβαστούμε και νομίζω ότι είναι και μονόδρομος. Ευχαριστώ πολύ.

κ. Δήμαρχος: Η εισήγηση προς το Δ.Σ.: α) συμφωνεί στην ανάπτυξη των συγκεκριμένων αιολικών πάρκων β) αποδέχεται τα αντισταθμιστικά ωφελήματα γ) υποβάλλει παραίτηση από τα εκκρεμή ένδικα μέσα και συγκεκριμένα από τρεις αιτήσεις ακυρώσεως που έχουν ασκηθεί κατά διαφόρων φάσεων αδειοδότησης του έργου δ) εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο ή τον Αντιδήμαρχο Μαυρομιχάλη Κων/νο να υπογράψει τη συμφωνία των αντισταθμιστικών ωφελημάτων υπό μορφή δωρεάς υπέρ του Δήμου, όπως περιγράφονται στο σχετικό σχέδιο συμφωνητικού.

Κατόπιν των ανωτέρω, καλείται το Δ.Σ. να αποφασίσει σχετικά, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω αναφερόμενα, την αριθ. 1/2017 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου της Τ.Κ. Ρειχέας και το από 6/3/2017 έγγραφο του εκπροσώπου της Τ.Κ. Κουπίων και τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Συμφωνεί με την ανάπτυξη δύο αιολικών πάρκων: α) Στη θέση Καλογεροβούνι- Πούλος Τ.Κ. Κουπίων της Δ.Ε. Μολάων και Τ.Κ. Ρειχέας της Δ.Ε. Ζάρακα και β) Στη θέση Γκρόπες- Ράχη Γκιώνη Τ.Κ. Κουπίων της Δ.Ε. Μολάων.
2. Αποδέχεται τα αντισταθμιστικά ωφελήματα, όπως αυτά αναλυτικά περιγράφονται στα σχέδια συμφωνητικών συνεργασίας.
3. Την υποβολή παραίτησης από τα εκκρεμή ένδικα μέσα και συγκεκριμένα από τις τρεις αιτήσεις ακυρώσεως υπ' αριθ. Ε1363/18-02-2011, Ε5463/17-12-2013 και Ε120/17-05-2015, που έχουν ασκηθεί στο ΣτΕ κατά διαφόρων φάσεων αδειοδότησης του έργου.
4. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο και σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος, τον Αντιδήμαρχο Μαυρομιχάλη Κων/νο να υπογράψει τη συμφωνία των αντισταθμιστικών ωφελημάτων υπό μορφή δωρεάς υπέρ του Δήμου, όπως περιγράφονται στα σχετικά σχέδια συμφωνητικών.

Θετικά ψήφισαν και ο Πρόεδρος της Τ.Κ. Ρειχέας και ο εκπρόσωπος της Τ.Κ. Κουπίων.

Μειοψήφησαν οι δημοτικοί σύμβουλοι: Παπούλη, Αναγνωστοπούλου, Κόκκορης, Κουλουβάκος, Δουμάνη και Βελιώτης.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 48/2017.

Αφού συντάχθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

Ο Πρόεδρος
Αβδούλος Σπύρος

Η Γραμματέας
Χαραμή – Νατιώτη
Αλεξάνδρα

Τα Μέλη
Βελιώτης Ευστάθιος *Αντιπρόεδρος Δ.Σ.*
Καλογερίνης Ηλίας *Αντιδήμαρχος*
Κουτσονικολής Χαράλαμπος *Αντιδήμαρχος*
Μαυρομιχάλης Κων/νος *Αντιδήμαρχος*
Σουρλός Ιωάννης *Αντιδήμαρχος*
Τραϊφόρος Παναγιώτης *Αντιδήμαρχος*
Χριστάκος Σταύρος *Αντιδήμαρχος*

Ο Πρόεδρος ΤΚ Ρειχέας
Μπέλεσης Αλέξανδρος

Ο εκπρόσωπος Τ.Κ.
Κουπίων
Μανούσος Στυλιανός

Αλειφέρη Παναγιώτα
Βουνελάκης Γεώργιος
Γεωργακάκου Αικατερίνη
Κολλιάκος Ιωάννης
Παπαδάκης Πιερρής
Παπούλη Δέσποινα
Πετράκης Χρήστος
Τσαφατίνου Κατερίνα
Δουμάνη Σοφία
Κουλουβάκος Βασίλειος
Κόκκορης Παναγιώτης
Αναγνωστοπούλου Ελένη

Ακριβές Απόσπασμα
Η Ειδική Γραμματέας

Παπαδάκη Ευγενία