



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 7ης/2018 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αριθ. Απόφασης 120/2018

«Λήψη απόφασης για το περιεχόμενο του Νομοσχεδίου ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι, που αφορά στη μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

Στους Μολάους σήμερα στις 08 Μαΐου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 18:30, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μονεμβασίας σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την με αριθμό 07/04.08.2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο 27 μελών του Δημοτικού Συμβουλίου βρέθηκαν παρόντα τα 20, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. Αβδούλος Σπύρος | <i>Πρόεδρος Δ.Σ.</i> |
| 2. Κουλουβάκος Βασίλειος | <i>Αντιπρόεδρος Δ.Σ.</i> |
| 3. Χαραμή Αλεξάνδρα | <i>Γραμ/τέας Δ.Σ.</i> |
| 4. Βουνελάκης Γεώργιος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 5. Καλογερίνης Ηλίας | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 6. Κουτσονικολής Χαράλαμπος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 7. Μαυρομιχάλης Κων/νος | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 8. Σουρλάς Ιωάννης | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 9. Τραϊφόρος Παναγιώτης | <i>Αντιδήμαρχος</i> |
| 10. Κολλιάκος Ιωάννης | |
| 11. Νεραντζουλάκη-Ρεπαπίνου Ζωή | |
| 12. Παπαδάκης Πιερρής | |
| 13. Πετράκης Χρήστος | |
| 14. Χριστάκος Σταύρος | |
| 15. Δουμάνη Σοφία | |
| 16. Κόκκορης Παναγιώτης | |
| 17. Μειμέτης Γεώργιος | |
| 18. Αναγνωστοπούλου Ελένη | |
| 19. Σπυριδάκου Θεοδούλη | |
| 20. Σταθάκης Νεκτάριος | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αλειφέρη Παναγιώτα
2. Γεωργακάκου Αικατερίνη
3. Λεκάκης Δημήτριος
4. Μαρούσης Χαράλαμπος
5. Παπούλη Δέσποινα
6. Τσαφατίνου Κατερίνα
7. Λυριωτάκης Ιωάννης

Η Συνεδρίαση έγινε παρόντος του Δημάρχου κ. Ηρακλή Τριχείλη.

Από τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων, των Τοπικών Κοινοτήτων και των εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων, παραβρέθηκαν οι: Κοντοσταθάκος Ευθύμιος της Δ.Κ. Μολάων, Τζάκας Γεώργιος Τ.Κ. Ελαίας, Κουσουλής Γεώργιος Τ.Κ. Ελίκας, Γαβρίλης Κωνσταντίνος Τ.Κ. Κυπαρισσίου, Αρτινιός Παναγιώτης Τ.Κ. Λιρών, Σκαρμούτσος Παναγιώτης Τ.Κ. Μεταμόρφωσης, Καλογεράκος Δημήτριος Τ.Κ. Παντανάσσης, Κληρονόμος Κων/νος Τ.Κ. Ταλάντων.

Μετά τη συζήτηση του 1ου θέματος αποχώρησαν οι κ.κ Δουμάνη Σοφία και Κουλουβάκος Βασίλειος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η κ. Παπαδάκη Ευγενία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος είπε τα εξής:

Λάβαμε το νομοσχέδιο το οποίο ασχολείται μόνο με το εκλογικό θέμα μαζί με την ιθαγένεια που είναι ένα βασικό θέμα, το οποίο θα απορροφήσει μεγάλο μέρος συζήτησης στη Βουλή. Μ' αυτό τον τρόπο αυτομάτως υποβαθμίζεται η σημασία του νομοσχεδίου, που έχει για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, γιατί οι ακροτελεύτιοι λίθοι, το ανάχωμα για να λειτουργήσει αυτή η χώρα είναι οι Δήμοι. Η πρωταρχική σκέψη αυτού που έκανε το νομοσχέδιο θα έπρεπε να ήταν η καλύτερη και η πιο απρόσκοπτη λειτουργία των Δήμων. Επελέγη διαφορετική φιλοσοφία, όπως μείωση των πλειοψηφιών και αν είναι δυνατόν εξαφάνιση και ενίσχυση των μειοψηφιών όχι μόνο σε ποσοστά αλλά σε δύναμη που μπορεί να έχουν. Θα υπάρξει το φαινόμενο όπως στη μεγάλη πολιτική αρένα τη Βουλή όπου θα πρέπει να γίνουν συμπράξεις. Η πράξη έχει αποδείξει ότι χρειάζεται να υπάρχει μια ευρύτερη πλειοψηφία για να διοικήσει το Δήμο. Οι κοινότητες εξαφανίζονται και γίνεται διαχωρισμός σε κατοίκους. Θα πρέπει να υπάρχει το πλειοψηφικό σύστημα για την καλύτερη λειτουργία των Δήμων. Είναι λανθασμένη η επιλογή της απλής αναλογικής.

Σας έχουμε αποστείλει το ψήφισμα της ΚΕΔΕ επί του σχεδίου νόμου με τίτλο «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης – Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των ΟΤΑ (Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι) – Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟ.ΔΣ.Α. – Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση – Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας ΥΠΕΣ», το οποίο έχει τεθεί σε διαβούλευση από το Υπουργείο Εσωτερικών, προκειμένου να εξετάσουμε το περιεχόμενό του και να υποβάλλουμε τις προτάσεις μας.

Συμφωνώ με το ψήφισμα της ΚΕΔΕ, διότι το σχέδιο νόμου:

- Δεν προωθεί καμία ουσιαστική μεταρρύθμιση στη λειτουργία του Κράτους και της Αυτοδιοίκησης, που είναι κοινώς αποδεκτό ότι έχει ανάγκη η χώρα και οι πολίτες. Δεν αντιμετωπίζει και δεν επιλύει κανένα από τα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα ο θεσμός της Αυτοδιοίκησης.
- Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που το μόνο που αλλάζει ουσιαστικά, είναι το εκλογικό σύστημα των αυτοδιοικητικών εκλογών. Για πρώτη φορά θεσπίζονται δύο διαφορετικά εκλογικά συστήματα, για κοινότητες ανω των 500 κατοίκων και για κοινότητες κάτω των 500, , όπου εισάγεται ενιαίο ψηφοδέλτιο.
- Την ώρα που η χώρα έχει ανάγκη από μια δημιουργική ανατροπή στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους, προκειμένου να αντιμετωπιστούν στη ρίζα τους τα προβλήματα που οδήγησαν τη χώρα στη χρεοκοπία και την κρίση, η Κυβέρνηση προωθεί ένα Νόμο που καθιστά ακόμη πιο σφικτό τον εναγκαλισμό της Αυτοδιοίκησης από την Κεντρική Εξουσία.
- Προβλέπει τη μείωση της θητείας των αιρετών από 5 σε 4 χρόνια, σε αντίθεση με ότι ισχύει στην υπόλοιπη Ευρώπη και σε βάρος του προγραμματικού σχεδιασμού των Δήμων.
- Τα προβλήματα των Δήμων δεν θα επιλυθούν με την αλλαγή του εκλογικού συστήματος αλλά με αλλαγές στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους, με ενίσχυση της οικονομικής ανεξαρτησίας και διοικητικής αυτοτέλειάς τους, όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες της Ευρώπης.
- Δεν προωθεί την αποκέντρωση και την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, με τη μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων από το Κεντρικό Κράτος προς την Αυτοδιοίκηση. Δεν είναι τυχαίο ότι στο πλαίσιο του διαλόγου που διεξήχθη, δεν υπήρξε καμία συνάντηση μεταξύ των συναρμόδιων υπουργείων και των εκπροσώπων της ΚΕΔΕ για να συζητηθεί το θέμα της μεταφοράς των αρμοδιοτήτων.
- Παρά το γεγονός ότι βρίσκεται σε εξέλιξη εδώ και περίπου δύο χρόνια ένας διάλογος μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και των θεσμικών εκπροσώπων της Αυτοδιοίκησης, στο νομοσχέδιο αυτό δεν συμπεριλήφθηκε καμία από τις προτάσεις που έχει καταθέσει η Κ.Ε.Δ.Ε., οι οποίες διαμορφώθηκαν στο πλαίσιο τριών συνεδρίων, σε Βόλο, Θεσσαλονίκη και Ιωάννινα.
- Θα προκαλέσει ακυβερνησία στους Δήμους. Με την απλή αναλογική στην κατανομή των εδρών του δημοτικού συμβουλίου, οι δήμαρχοι που δεν θα εκλεγούν από τον πρώτο

γύρο, αλλά στο δεύτερο, δεν θα έχουν πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τους συμβιβασμούς και τις ισορροπίες για να ληφθεί μια απόφαση. Είναι φανερό ότι η Κυβέρνηση επιχειρεί να μετατρέψει τα δημοτικά συμβούλια σε διακοσμητικά όργανα των Δήμων, προτιμά «ανίσχυρους» δημάρχους, παραλυτικές ισορροπίες στους Δήμους και ενίσχυση του ρόλου των ακραίων και θνησιγενών πολιτικών σχημάτων, που θα καταστούν πέραν πάσης δημοκρατικής λογικής σε ρυθμιστές που θα εκβιάζουν το σχηματισμό πλειοψηφιών.

- Επιχειρεί να επαναφέρει από το «παράθυρο» τις Κοινότητες, με το εκλογικό σύστημα, την κατανομή αρμοδιοτήτων, την κατάρτιση του προϋπολογισμού και την κατανομή της ΣΑΤΑ, γεγονός που αποτελεί ουσιαστικά μια αντιμεταρρύθμιση στον «Καλλικράτη». Με τον τρόπο αυτό τα Δημοτικά έργα δεν θα μπορούν να υλοποιηθούν. Ο κατακερματισμός της χρηματοδότησης των δημοτικών έργων στις Τοπικές Κοινότητες καθιστά αδύνατη την υλοποίησή τους, λόγω έλλειψης ειδικευμένου προσωπικού και αδυναμίας έγκυρου συντονισμού.
- Καταργείται η αυτοδίκαιη θέση σε αργία των αιρετών σε περίπτωση αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, μόνον εάν έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή προσωρινή κράτηση, και πλέον θα αρκεί μόνον η αμετάκλητη παραπομπή για κακούργημα.
- Τίθενται σε κίνδυνο οι κοινωνικές υπηρεσίες που σήμερα προσφέρουν οι Δήμοι σε όλη τη χώρα. Η χρηματοδότησή τους θα εξαρτάται από μικροκομματικούς στόχους. Δεν αναφέρεται το μέλλον των κοινωνικών υπηρεσιών όταν λήξει η χρηματοδότηση από κοινοτικούς πόρους και στην κατανομή των Εθνικών πόρων εισάγονται (μη μετρήσιμα υποκειμενικά) κριτήρια.
- Αυξάνεται το φορολογικό βάρος των δημοτών. Η ένταξη της χρηματοδότησης της Υπηρεσίας Πρασίνου στα ανταποδοτικά αποτελεί ουσιαστικά ένα νέο φόρο και καλεί τους δημότες να χρηματοδοτήσουν το κόστος λειτουργίας της υπηρεσίας.
- Δεν αποτελεί μεταρρύθμιση, δεδομένου ότι δεν προτείνεται Επιχειρησιακό Πρόγραμμα εφαρμογής του Κλεισθένη και δεν υποστηρίζεται από χρηματοδοτικούς πόρους, κίνητρα και επιχορηγήσεις.
- Παραπέμπει αόριστα στο μέλλον και χωρίς συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, τις αναγκαίες αλλαγές και μεταρρυθμίσεις στο Κράτος και την Αυτοδιοίκηση, συνδέοντάς τις με το εγχείρημα της Συνταγματικής Αναθεώρησης αλλά και την δημοσιονομική ανάκαμψη της χώρας.
- Δημιουργεί τον μηχανισμό του δημοτικού διαμεσολαβητή στο επίπεδο του Νομού, με πολλές αρμοδιότητες ελεγκτικού χαρακτήρα, που καταστρατηγούν το άρθρο 102 του Συντάγματος.
- Προτείνει μία κενή περιεχομένου κατηγοριοποίηση Δήμων. Με την προτεινόμενη κατηγοριοποίηση, ενώ αναγνωρίζει νομικά το ζήτημα ότι οι δήμοι έχουν διαφορετικά χαρακτηριστικά, δεν διατυπώνει ρυθμίσεις που διασφαλίζουν την ισότιμη παροχή υπηρεσιών στους πολίτες σε όποιον Δήμο και αν κατοικούν.
- Η χρήση των τοπικών δημοψηφισμάτων με τον τρόπο που σχεδιάζεται ενέχει σοβαρούς κινδύνους να καταστούν εργαλεία εξυπηρέτησης ξένων προς την Πατρίδα μας συμφερόντων, αλλά και προώθησης λαϊκίστικων και τοπικιστικών αιτημάτων και πολιτικών.
- Ο εκλογικός νόμος με εντελώς αντιδημοκρατική λογική, μειώνει τον αριθμό των υποψηφίων που μπορούν να συμπεριληφθούν στα ψηφοδέλτια, γεγονός που υπηρετεί τη λογική της πολυδιάσπασης της ψήφου.
- Κατασκευάζει Δήμους ομήρους του εκάστοτε Υπουργού. Ο εκάστοτε Υπουργός θα ορίζει τον Επόπτη Νομιμότητας. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθείται η περαιτέρω ομηρία των Δήμων μέσω:

α) πρόσθετων ελεγκτικών μηχανισμών β) περιορισμού της διοικητικής αυτοτέλειας των Δήμων γ) της οικονομικής κηδεμονίας των Δήμων από τον Υπουργό Εσωτερικών.

Η Διοικητική Εποπτεία των ΟΤΑ δεν περιορίζεται σε απλό έλεγχο νομιμότητας των πράξεων και στον πειθαρχικό έλεγχο, όπως το Σύνταγμα ορίζει, αλλά επεκτείνεται με την καθιέρωση έκδοσης εγκυκλίων οδηγίων και γενικών κατευθύνσεων, τόσο από το Υπουργείο Εσωτερικών, όσο και από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ. Με τον

τρόπο αυτό επηρεάζεται αποφασιστικά η ελευθερία δράσης και λειτουργίας των ΟΤΑ, στραγγαλίζεται ο θεσμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος πλέον μετατρέπεται σε μια αποκεντρωμένη διοικητική υπηρεσία του Κράτους.

Προτείνω:

1. Να ζητήσουμε την απόσυρση του νομοσχεδίου επειδή είναι αποσπασματικό, ασχολείται μόνο με το εκλογικό σύστημα και δεν ρυθμίζει κανένα από τα σοβαρά θέματα της αυτοδιοίκησης, όπως μεταφορά αρμοδιοτήτων, πόρων και επίλυση προβλημάτων του Καλλικράτη που θα βοηθήσουν στην καλύτερη λειτουργία των Δήμων.
2. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο με την υιοθέτηση της απλής αναλογικής, οδηγεί τους Δήμους σε ακυβερνησία και ενισχύει τις συναλλαγές, με βασική φιλοσοφία την αποδυνάμωση των πλειοψηφιών και την ενδυνάμωση των μειοψηφιών. Επαναφέρει από το παράθυρο τις κοινότητες και κάνει λάθος στο διαχωρισμό σε 500 κατοίκους και κάτω, καθώς και με τα χωριστά ψηφοδέλτια από το Δημοτικό Συμβούλιο με δύο κάλπες. Υποβαθμίζει το ίδιο το νομοσχέδιο αφού το τοποθετεί για ψήφιση μαζί με το βασικό θέμα της απονομής ιθαγένειας και πολιτογράφησης, το οποίο θα απορροφήσει το μεγαλύτερο μέρος συζήτησης στη Βουλή.
3. Να ζητήσουμε την άμεση έναρξη ενός ουσιαστικού διαλόγου με την Κυβέρνηση, με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα τουλάχιστον δύο μηνών, προκειμένου να υπάρξει ένα σχέδιο νόμου που θα προωθεί πραγματικά τη μεταρρύθμιση.
4. Να ζητήσουμε από τον Υπουργό να δεσμευθεί πως δεν θα υπάρξει καμία αλλαγή του εκλογικού συστήματος των αυτοδιοικητικών εκλογών χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Αυτοδιοίκησης. Σε κάθε περίπτωση, η όποια αλλαγή του εκλογικού συστήματος να ισχύει από τις μεθεπόμενες εκλογές.
5. Να ζητήσουμε τη σύσταση Επιτροπής στην οποία θα συζητηθούν όλα τα ζητήματα που χρήζουν επίλυσης μέσω της επόμενης Συνταγματικής Αναθεώρησης.

κα Δουμάνη: Ερχόμαστε σήμερα να στηρίξουμε ή όχι το ψήφισμα της ΚΕΔΕ το οποίο είναι ένας καταγγελτικός λόγος. Θεωρούμε ότι το ν/σ είναι βάση για συζήτηση και έχουμε αρκετό χρόνο για να καταθέσουμε συγκεκριμένες προτάσεις Αλήθεια ποιες προτάσεις κατέθεσε συγκεκριμένα η ΚΕΔΕ για το νομοσχέδιο; Η αλήθεια είναι καμία. Ο μοναδικός φόβος, ο μπαμπούλας η απλή αναλογική που μέχρι το 2003 σε συνέδρια της ΚΕΔΚΕ είχε προταθεί πλειοψηφικά. Και εδώ σήμερα θα έπρεπε στην εισήγηση να γίνει μια σχετική ανάλυση των μεταρρυθμίσεων ποιες κρίνονται με θετικό πρόσημο ποιες με αρνητικό, ποιες χωρούν βελτίωση, τι αντιπροτείνεται κ.λ.π. Η αλήθεια είναι ότι καμία βιασύνη δεν υπάρχει και μπορούμε να συζητήσουμε για όλα τα άρθρα όχι μόνο μέσα σε 10 ημέρες, αφού ο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ θα παραμείνει μόνο στη διαβούλευση 15 ημέρες και θα γίνουν οι όποιες αλλαγές κριθούν σκόπιμες από το διάλογο αυτό, ενώ το χρονοδιάγραμμα προβλέπει εισαγωγή στη Βουλή στο δεύτερο δεκαπενθήμερο του Ιουνίου και περαιτέρω συζήτηση ακόμα και μετά την κατάθεσή του στη Βουλή κατά την επεξεργασία του από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές και ψήφισή του περί τα τέλη Ιουνίου αρχές Ιουλίου. Συνεπώς όταν είπαμε στο προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο για ειδική συνεδρίαση θα έπρεπε πραγματικά να γίνει ειδική συνεδρίαση για το νομοσχέδιο, συζήτηση όσο γίνεται άρθρο άρθρο ή ανά κατηγορία έσω, τίθεται πρώτο θέμα μαζί με άλλα 11 θέματα μιας τυπικής συνεδρίασης ΔΣ, βιαστικά βιαστικά προκειμένου να στηριχθεί η απόφαση της ΚΕΔΕ που όπως προανέφερα σπεύδει να λάβει αποφάσεις στα δημοτικά συμβούλια ανά την Ελλάδα υπό τον μοναδικό φόβο της πλειοψηφίας, γεγονός που θεωρώ ότι αυτό καταδεικνύει πόσο αίολο είναι τα επιχειρήματα της ΚΕΔΕ και πόσο ανάγκη υπάρχει περί προγραμματικής διαβούλευσης και διαλόγου στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Εδώ θα αναφέρω κάποια ζητήματα που θίγει το νομοσχέδιο. Κατηγοριοποίηση Δήμων-Κοινοτήτων: Γίνεται κατηγοριοποίηση των Δήμων σημαντικό για την κατανομή των πόρων αλλά και για τις αρμοδιότητες με κάποιες αλλαγές που είναι απαραίτητες. Εκλογικό σύστημα: Αναλύεται το σύστημα διακυβέρνησης των ΟΤΑ α' και β' βαθμού. Τα πιο ουσιαστικά σημεία είναι εκείνα που διαφοροποιούν τον τρόπο εκλογής της οικονομικής επιτροπής και της επιτροπής ποιότητας ζωής εξαιτίας της απλής αναλογικής. Ενισχύονται οι αρμοδιότητες και ο διακριτός ρόλος των Κοινοτήτων και είναι θετική εξέλιξη. Αναβαθμίζεται η δημοτική επιτροπή διαβούλευσης και ο τρόπος επιλογής των μελών της με την ελπίδα να λειτουργήσει ως συμμετοχικός θεσμός. Να σημειώσουμε την αλλαγή υπολογισμού της λευκής ψήφου σε όλα τα όργανα. Τα σημαντικότερα θέματα για τις Περιφέρειες είναι: Η αλλαγή

στους χωρικούς αντιπεριφερειάρχες. Πλέον ορίζονται εκλεγμένοι σύμβουλοι της αντίστοιχης περιφερειακής ενότητας και μπορεί να ανακληθούν από τον Περιφερειάρχη. Σημαντική τροποποίηση η δυνατότητα σύγκλισης του συνόλου των συμβούλων μιας περιφερειακής ενότητας από το χωρικό αντιπεριφερειάρχη και η συζήτηση θεμάτων της περιοχής του. Θετικός ο τρόπος αντικατάστασης του παραιτηθέντος ή αποβίωσαντος Περιφερειάρχη ή δημάρχου, αφού αυτός αλλάζει. Η επιλογή του γίνεται από το σύνολο των συμβούλων των αντίστοιχων σωμάτων και όχι αποκλειστικά από την παράταξή του. Επίσης αλλάζει ο τρόπος επιλογής των περιφερειακών επιτροπών διαβούλευσης. Συμμετοχικές διαδικασίες: Το δημοψήφισμα καθιερώνεται άμεσα με τον Κλεισθένη 1. Να υπενθυμίσουμε ότι υπήρχε και στον Καλλικράτη αλλά ουδέποτε εφαρμόστηκε, γιατί προϋπέθετε την έκδοση προεδρικού διατάγματος που ποτέ δεν υπήρξε. Αυτό εξαιτίας αντίθετων πιέσεων των Δημάρχων και λόγω τεχνικών δυσκολιών. Τώρα μπορεί να εφαρμοσθεί άμεσα επειδή αναλυτικά καταγράφονται οι διαδικασίες και προβλέπονται οι όροι υλοποίησής του. Σημαντική η διάκριση μεταξύ υποχρεωτικού και γνωμοδοτικού χαρακτήρα καθώς και ποιο όργανο ή συλλογικότητα μπορεί να συζητήσει ή να αποφασίσει το δημοψήφισμα. Προϋπολογισμοί-Ανταποδοτικά-ΚΑΠ: Διευρύνονται ύστερα από καιρό τα κριτήρια κατανομής των ΚΑΠ που πλέον δεν θα είναι βάση κυρίως του πληθυσμιακού μεγέθους των δήμων, αλλά με υπολογισμό της έκτασης, κοινωνικής κατάστασης, ΑΕΠ και άλλων παραγόντων. Εξασφαλίζονται οι κοινότητες στην κατανομή των επενδυτικών πόρων ΣΑΤΑ από τις τυχόν αυθαιρεσίες των διοικήσεων των δήμων, αφού προβλέπονται συγκεκριμένες διαδικασίες. Αλλάζει ο τρόπος έγκρισης των ανταποδοτικών του τεχνικού προγράμματος και του προϋπολογισμού συνολικά. Βασική καινοτομία η καθιέρωση της εναλλακτικής συγκεκριμένης πρότασης απέναντι στη θέση της διοίκησης και η έγκριση έργο-έργο και κωδικό. Το πράσινο προστίθεται στις ανταποδοτικές υπηρεσίες. Επίσης συνεχίζει και ορθά να λειτουργεί ο Λογαριασμός οικονομικής ενίσχυσης των ΟΤΑ. Σύντομα σχόλια για την απλή αναλογική: Επιδιώκεται ο εκδημοκρατισμός του τρόπου εκλογής των αιρετών και δια μέσω αυτού ο εκδημοκρατισμός και η διαφάνεια στους ΟΤ τουλάχιστον κατά ένα σημαντικό ποσοστό αφού οι Περιφερειάρχες και οι δήμαρχοι θα συνεχίσουν να εκλέγονται με πλειοψηφικό σύστημα. Τα όποια πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν στην πρώτη εφαρμογή του, οφείλονται στο ότι δεν υπάρχει αντίστοιχη κουλτούρα αφού από τη μεταπολίτευση ισχύουν καλπονοθευτικά συστήματα. Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι τοπικές κοινότητες είναι οξύτατα και φυσικά οι πολιτικές απαντήσεις είναι πολλές φορές εκ διαμέτρου αντίθετες. Όσο για τις συναλλαγές, οποιαδήποτε συναλλαγή μπορεί να γίνει και εντός του συνδυασμού, δεν χρειάζεται να γίνουν συναινέσεις για να γίνουν συναλλαγές. Όμως αν σε επίπεδο δήμου ή περιφέρειας δεν μπορούμε να σχηματίσουμε πλειοψηφίες στη βάση των προγραμματικών θέσεων, συνθέσεων και συναινέσεων, τότε μπορούμε; Τα συνέδρια της ΚΕΔΚΕ μέχρι το 2003 είχαν πάρει αποφάσεις με συντριπτική πλειοψηφία, υπέρ της απλής αναλογικής. Επεδίωκαν τη διάλυση της αυτοδιοίκησης όπως ισχυρίζεται η σημερινή ΚΕΔΕ ή δεν ήξεραν τι ψήφιζαν; Τι άλλαξε λοιπόν από τότε; Πάγιες θέσεις της Αυτοδιοίκησης και σήμερα είναι η αποφασιστική της ενίσχυση σε αρμοδιότητες, πόρους, εξουσίες. Να γίνουμε δηλαδή Ευρώπη. Στο εκλογικό σύστημα όμως μένουμε Βαλκάνια λένε οι πλειοψηφίες στην ΚΕΔΕ και ΕΝΠΕ. Δεν είμαστε ακόμη ώριμοι. Μέχρι το 1967 ίσχυε στην μετεμφυλιακή Ελλάδα και με το αντίστοιχο οξυμένο πολιτικό κλίμα, η απλή αναλογική και μάλιστα με έμμεση εκλογή Δημάρχου. Παρόλα αυτά όμως υπάρχουν σημεία στο νομοσχέδιο που πρέπει να μελετηθούν καλύτερα, η εκλογή του δημάρχου και του περιφερειάρχη πρέπει να γίνεται με κοινή λίστα, ξεχωριστό ψηφοδέλτιο. Εναλλακτικά κοινή λίστα δημοτικών συμβούλων, κοινή λίστα αντιδημάρχων δημοτικών ενοτήτων δηλαδή καποδιστριακών δήμων οι οποίοι αντιδήμαρχοι αποτελούν και την εκτελεστική επιτροπή μαζί με το Δήμαρχο. Πρέπει να μελετηθεί πάλι ο τρόπος εκλογής των δημοτικών συμβούλων. Θεωρώντας ενιαίο το δήμο και καταργώντας τις σημερινές δημοτικές ενότητες, υπάρχει κίνδυνος να μην εκλέγονται δημοτικοί σύμβουλοι από τις μικρές δημοτικές ενότητες, κυρίως υποψήφιοι που για πρώτη φορά εκτίθενται, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει σωστή αντιπροσώπηση. Πρέπει να κατηγοριοποιηθούν και οι κοινότητες και όχι μόνο οι Δήμοι σε ορεινές, ημιορεινές κ.λ.π. Επίσης μονομελές συμβούλιο πρέπει να υπάρχει στις κοινότητες κάτω των 300 κατοίκων και όχι κάτω των 500. Πρόεδρος του τριμελούς αλλά και του πενταμελούς να εκλέγεται ο πλειοψηφών. Στα πενταμελή συμβούλια να υπάρχουν δύο ψήφοι και όχι μία. Πρέπει να υπάρξει ασυμβίβαστο στην απευθείας ανάθεση από μηδενική βάση προμηθειών, αλλά και υπηρεσιών σε συζύγους, τέκνα, γονείς και αδερφούς δημοτικών και περιφερειακών συμβούλων. Επίσης να απαγορεύεται η υποψηφιότητα των ανωτέρω στην τοπική

αυτοδιοίκηση α' και β' βαθμού. Πρέπει να εφαρμοσθούν εκείνες οι δικλίδες ασφαλείας στην επιτροπή διαβούλευσης, που θα παίξουν αποφασιστικό ρόλο για τη δυνατότητα απαρτίας και λειτουργίας της. Σε αυτό Δήμο εμείς έχουμε κάνει πράξη τη συναίνεση θα τολμούσαμε να πούμε και το σύστημα της απλής αναλογικής στις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, πριν ακόμα θεσμοθετηθεί. Επομένως δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτα, αντίθετα πρέπει να σταθούμε απέναντι στις ηγεσίες της ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ που την κριτική και αντίθεσή τους την εστιάζουν σχεδόν αποκλειστικά στο εκλογικό σύστημα, παρακάμπτοντας ή και αγνοώντας συνειδητά όλα τα άλλα σημεία του σχεδίου ακόμα κι αν σε κάποια από αυτά συμφωνούσαν. Αντίθετα όλη αυτή η αντίθεση και η επίθεση στο νομοσχέδιο γίνεται γιατί η μοναδική τους αγωνία, είναι η διαφαινόμενη μέσα από το σχέδιο, απώλεια του απόλυτου ελέγχου των αντίστοιχων συμβουλίων, δημοτικών και περιφερειακών, καθώς και η απώλεια της παντοδυναμίας του ηγέτη και οι πλειοψηφίες θα μάθουν να συνεργάζονται και να είναι πιο προσεκτικές στις εισηγήσεις τους, ώστε να εξασφαλίζουν την απαιτούμενη συναίνεση, αλλά και οι μειοψηφίες θα ξεφύγουν από τη λογική του όχι σε όλα, αφού εκ των πραγμάτων αναλαμβάνουν θέση ευθύνης, γι' αυτό προτείνουν οτιδήποτε μπορεί να βελτιώσει το σχέδιο, τη στιγμή που το σχέδιο αυτό είναι προϊόν διαβούλευσης στην οποία συμμετείχε έως ενός σημείου η ΚΕΔΕ είναι μέχρι τέλους η ΕΝΠΕ. Εξάλλου στην πλειοψηφία τους οι ρυθμίσεις είναι διαχρονικές προτάσεις της ΚΕΔΚΕ-ΚΕΔΕ και ΕΝΠΕ. Τέλος ως θυμηθούμε όλοι μας τον τρόπο που θεσμοθετήθηκαν όλες οι προηγούμενες μεταρρυθμίσεις της τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οποίες πέρασαν εν μία νυκτί, χωρίς καμία συζήτηση και χωρίς καμία δυνατότητα παρέμβασης των φορέων, της κοινωνίας αλλά και της ίδιας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

κα Αναγνωστοπούλου: Η θέση της Λαϊκής Συσπείρωσης είναι η εξής: Με αφετηρία τις αναδιαρθρώσεις που έρχονται στην τοπική διοίκηση με το νομοσχέδιο Κλεισθένης 1 στήνεται διευρυμένα ένα πλαίσιο αποπροσανατολισμού και καθυστάξεως των εργατικών λαϊκών στρωμάτων μέσα σε κλίμα φτώχειας, ανεργίας και ανασφάλειας που κλιμακώνεται και προσαρμόζεται στις ανάγκες της νέας φάσης του κύκλου της καπιταλιστικής ανάπτυξης και αναμόρφωσης του αστικού πολιτικού συστήματος. Παρά τις αντιπαραθέσεις κυβέρνησης και κομμάτων της αντιπολίτευσης γύρω από το εκλογικό σύστημα της απλής αναλογικής για τα δημοτικά και περιφερειακά συμβούλια παίζεται ένα ακόμα επεισόδιο αποπροσανατολισμού. Διότι τα κυβερνητικά επιτελεία δεν βρίσκουν καμία δυσκολία να είναι μαζί με τους αντιπολιτευόμενους δημάρχους και περιφερειάρχες στα αναπτυξιακά συνέδρια, τα δε στελέχη τους σε ΚΕΔΕ και ΕΝΠΕ διαγωνίζονται ποιος θα σηκώσει πιο ψηλά τη σημαία της αποκέντρωσης και της επιχειρηματικότητας. Απόδειξη ότι η συντριπτική πλειοψηφία των τοπικών αρχών διαχειρίστηκαν με πλήρη σύμπνοια την ίδια πολιτική. Αποδέχθηκαν τη μείωση της κρατικής χρηματοδότησης, υλοποίησαν την πολιτική επιβολής φόρων, τις ελαστικές σχέσεις εργασίας, την εμπορευματοποίηση κοινωνικών τομέων, τη διεύρυνση της ανταποδοτικότητας, τη διασύνδεση των τοπικών οργάνων με τις επιχειρήσεις και τις επιδιώξεις τους. Στόχος να παραιτηθούν οι εργαζόμενοι, οι άνεργοι, ο λαός από τις ανάγκες τους, να προσαρμόσουν τη ζωή τους και το μέλλον των παιδιών τους στο άρμα της καπιταλιστικής ανάπτυξης και της επανάκαμψης της κερδοφορίας του κεφαλαίου. Να ενσωματωθούν στο αφήγημα του εθνικού σχεδίου παραγωγικής ανασυγκρότησης που βέβαια περνάει πάνω από τη συντριβή και την καθήλωση των εργατικών λαϊκών αναγκών, δικαιωμάτων και διεκδικήσεων στα επιτρεπτά για το κεφάλαιο όρια. Σ' αυτά συμπίπτουν στο σύνολό τους όλες οι αστικές πολιτικές δυνάμεις. Με το νομοσχέδιο αυτό, η κυβέρνηση προχωρά σε παραπέρα ληστεία στο όνομα της ανταπόδοσης των υπηρεσιών πρασίνου. Από το 2019 η αύξηση στα ανταποδοτικά θα ξεπεράσει το πενήντα τις εκατό. Η ήδη μειωμένη κρατική χρηματοδότηση κατά 62% θα πάρει το χαρακτήρα της εξισορρόπησης και τα οικονομικά των τοπικών διοικήσεων θα έχουν ως πηγή την ανταποδοτικότητα και την επιχειρηματικότητα. Η ενίσχυση της επιχειρηματικής δράσης στους δήμους και στα όργανα αυτών θα ενταχθεί σε ζητήματα που αφορούν την απελευθέρωση της ενέργειας των ΑΠΕ, την αγροτική παραγωγή, τη διαχείριση των απορριμμάτων, τον τουρισμό όπου θα συνοδεύονται από προκλητικές φοροαπαλλαγές και διευκολύνσεις. Με το δόγμα έλεγχος και συμμόρφωση των ΟΤΑ, εννοούν τη διαρκή αναβάθμιση της αποτελεσματικότητας της κρατικής εποπτείας, αφού βέβαια η τοπική διοίκηση υπηρετεί συντεταγμένα την ίδια πολιτική. Και εδώ παίζει το ρόλο του το Οικονομικό Παρατηρητήριο και οι διατάξεις για το λογαριασμό εξυγίανσης και προσφυγή των δήμων σ' αυτόν. Αφού πρώτα έχουν εξαντληθεί τα περιθώρια αναζήτησης τραπεζικού δανεισμού,

αναλαμβάνει το Υπουργείο Εσωτερικών να επιβάλλει σε προγραμματική συμφωνία τον εκάστοτε δήμο, με αποτέλεσμα τη συρρίκνωση υπηρεσιών, επιπλέον φόρους, απολύσεις, ιδιωτικοποιήσεις, κάτι μεταξύ Σκύλας και Χάρυβδης και τα γνωστά υποζύγια να πληρώνουν. Ασάφεια βρίσκουμε και στο άρθρο που επιτρέπει να παυτούν αιρετοί στο δήμο και τα όργανά του για λόγους δημοσίου συμφέροντος με απόφαση υπουργού και μένει το ίδιο ασαφές και απειλητικό για όποιον δεν συμμορφώνεται προς τις υποδείξεις του αστικού κράτους και του κεφαλαίου, για όποιον κοιτάξε προς τη μεριά των λαϊκών αναγκών και δικαιωμάτων. Απορρίπτουμε παλιές και νέες αντιδραστικές μεταρρυθμίσεις στην τοπική διοίκηση. Γιατί όσες έγιναν και όσες εξελίσσονται, ούτε έφεραν ούτε θα φέρουν ανάπτυξη προς όφελος του λαού. Καμία φιλολαϊκή τοπική πολιτική ή περιφερειακή δεν μπορεί να υπάρξει, όσο η γενική πολιτική παραμένει αντιλαϊκή. Καμία ανάπτυξη για το λαό δεν μπορεί να εξασφαλιστεί σε τοπικό επίπεδο, αν η κεντρική πολιτική είναι στα χέρια και στην εξουσία της αστικής τάξης. Οσοι από τους αιρετούς έχουν ως αρχή τον καθημερινό αγώνα και αγωνίες αυτού του λαού, να μην εγκλωβιστούν στη λογική για το πώς οι δήμοι θα γίνουν πιο λειτουργικοί και αποτελεσματικοί στην προώθηση μιας παραπέρα αντιλαϊκής πολιτικής. Να μην εγκλωβιστούν σε δήθεν ιδιαιτερότητες της τοπικής διοίκησης σε φράσεις περί χάους και ακυβερνησίας των δήμων και περιφερειών. Κάτι τέτοιο συσκοτίζει τον ταξικό χαρακτήρα των αλλαγών που προωθεί η κυβέρνηση συνεχίζοντας τη δουλειά των προηγούμενων, ώστε να προσαρμοστεί η τοπική διοίκηση, όπως και η κρατική στις ανάγκες της καπιταλιστικής ανάπτυξης. Λέμε όχι σε παλιές και νέες ανατροπές στην τοπική διοίκηση. Μόνο δημόσιο δωρεάν σύστημα στους βασικούς κοινωνικούς τομείς υγείας, πρόνοιας, παιδείας με πλήρη χρηματοδότηση από το κράτος. Όλες οι αρμοδιότητες στην ευθύνη του κράτους, κατάργηση κάθε είδους τοπικής φορολογίας, δουλειά σταθερή μόνιμη και δικαιώματα για όλους τους εργαζόμενους. Όχι στο νομοσχέδιο που καθιστά τους δήμους πεδίο επιχειρηματικής δράσης. Σχεδιασμός και υλοποίηση σε κεντρικό περιφερειακό και τοπικό επίπεδο για υποδομές και μηχανισμός δημόσιας προστασίας από πλημμύρες, πυρκαγιές, σεισμούς, καταστροφές από φυσικά φαινόμενα, ρύπανση, μόλυνση νερού και αέρα. Αύξηση των κρατικών δαπανών από τον προϋπολογισμό για κοινωνική πολιτική, για ενίσχυση της λαϊκής οικογένειας και τη λειτουργία δημοτικών υπηρεσιών σε απορρίμματα, πράσινο και άλλα.

κ. Βουνελάκης: Μεταρρύθμιση είναι ένα σύνολο σημαντικών αλλαγών που αποσκοπούν στη λύση καιρίων και σημαντικών προβλημάτων, στην εύρυθμη λειτουργία και στην προσαρμογή του φορέα σε νέα δεδομένα. Όταν εφαρμόστηκε ο Καλλικράτης έγινε μια ουσιαστική τομή, άλλαξε τελείως τα δεδομένα και εγώ θα περίμενα ότι ένα νέο νομοσχέδιο θα ερχόταν να λύσει προβλήματα του Καλλικράτη. Θεωρώ ότι αυτό δεν γίνεται με αυτό το σχέδιο νόμου, δεν πρόκειται για μία ουσιαστική μεταρρύθμιση.

κ. Κουτσουνολής: Περιμένουμε να πάμε ένα βήμα μπροστά σε κάποια πράγματα και ένα πού σημαντικό είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, ένα θέμα στο οποίο δεν δίνει λύση το νομοσχέδιο. Ένα δεύτερο σημαντικό θέμα είναι ότι δεν γίνεται καμία αναφορά στο θέμα ενίσχυσης των Δήμων με προσωπικό και ένα τρίτο θέμα το πόσες αγκυλώσεις υπάρχουν στο ίδιο το κράτος με συμπλεκόμενες υπηρεσίες Κτηματική Υπηρεσία, αρχαιολογία κ.λ.π. Μας δίνει πλασματική εικόνα, ότι έχουμε λύσει όλα τα προβλήματα και συζητάμε το θέμα της απλής αναλογικής.

κα Σπυριδάκου: Σε γενικές γραμμές θεωρώ άκρως δημοκρατικό το νομοσχέδιο. Όταν πήραμε τα θέματα, δεν είχαμε κάτι να διαβάσουμε, ουσιαστικά την πρόταση του κ. Πατούλη, την οποία καλούμαστε να ψηφίσουμε ή όχι. Βάση αυτού θέλω να πω ότι είπατε ότι το νομοσχέδιο εστιάζει στο κομμάτι των εκλογών και αναφέρει ότι ισχύει στην υπόλοιπη Ευρώπη, όπου πάλι αναφερόμαστε σε ευρωπαϊκή διαδικασία των εκλογών, δεν αναφέρει όμως ποια είναι η θέση της Ευρώπης στο θέμα της ιθαγένειας, δηλαδή επικαλούμαστε την Ευρώπη για τις εκλογές, αλλά όχι για την ιθαγένεια. Το χειρότερο το διαβάζω στη δεύτερη σελίδα όπου αναφέρει ότι δημιουργούνται οι Τοπικές Κοινότητες εξαρχής, ουσιαστικά δηλαδή ένα μίνι Καποδίστριας αλλά αυτό δεν είναι καλό γιατί καθιστά αδύνατη την υλοποίηση των έργων λόγω έλλειψης ειδικευμένου προσωπικού καταρχήν, όπου πολλές φορές έχουμε ακούσει εδώ στο δημοτικό συμβούλιο ότι ο Δήμος δεν μπορεί να κάνει κάποια έργα γιατί δεν έχει το ειδικευμένο προσωπικό, άρα είναι το ίδιο πράγμα σε μικρότερη κλίμακα, γι' αυτό δίνουμε τις μελέτες εκτός Δήμου. Αλλά

το χειρότερο που αναφέρει είναι αδυναμία έγκυρου συντονισμού, δηλαδή καλούμαστε να ψηφίσουμε ότι οι Πρόεδροι και τα Τοπικά Συμβούλια είναι ανίκανοι να συντονιστούν και να πάρουν απόφαση να κάνουν κάποιο έργο. Αυτό είναι το σημαντικότερο που αναφέρω. Κατά τα άλλα θεωρώ ότι είναι μια πολύ δημοκρατική διαδικασία και έχοντας στο μυαλό μου πράγματα που έχω βιώσει αυτά τα λίγα χρόνια που είμαι στην τοπική αυτοδιοίκηση, θα μπορούσαν να είχαν λυθεί αν υπήρχε αυτό το νομοσχέδιο από το 2014 ή πριν. Το όνομα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ θεωρώ ότι είναι συμβολικό, είναι ο πρώτος που εδραίωσε τη δημοκρατία στην αρχαία Ελλάδα, ο οποίος διαδέχθηκε τον τύραννο Πεισίστρατο.

κ. Μειμέτης: Ρωτάει για τον πράσινο φόρο και ότι θα περίμενε να τίθεται ένα όριο ηλικίας σε ποσοστό 30-40% να είναι κάτω των 40 ετών και ότι κατά την άποψή του θα πρέπει να τίθεται όριο για το πόσες φορές θα μπορούν να συμμετέχουν στην εκλογική αναμέτρηση Δήμαρχοι και δημοτικοί σύμβουλοι.

Το δημοτικό συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Ζητάμε την απόσυρση του νομοσχεδίου επειδή είναι αποσπασματικό, ασχολείται μόνο με το εκλογικό σύστημα και δεν ρυθμίζει κανένα από τα σοβαρά θέματα της αυτοδιοίκησης, όπως μεταφορά αρμοδιοτήτων, πόρων και επίλυση προβλημάτων του Καλλικράτη που θα βοηθήσουν στην καλύτερη λειτουργία των Δήμων.

2. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο με την υιοθέτηση της απλής αναλογικής, οδηγεί τους Δήμους σε ακυβερνησία και ενισχύει τις συναλλαγές, με βασική φιλοσοφία την αποδυνάμωση των πλειοψηφιών και την ενδυνάμωση των μειοψηφιών. Επαναφέρει από το παράθυρο τις κοινότητες και κάνει λάθος στο διαχωρισμό σε 500 κατοίκους και κάτω, καθώς και με τα χωριστά ψηφοδέλτια από το Δημοτικό Συμβούλιο με δύο κάλπες.

Υποβαθμίζει το ίδιο το νομοσχέδιο αφού το τοποθετεί για ψήφιση μαζί με το βασικό θέμα της απονομής ιθαγένειας και πολιτογράφησης, το οποίο θα απορροφήσει το μεγαλύτερο μέρος συζήτησης στη Βουλή.

3. Ζητάμε την άμεση έναρξη ενός ουσιαστικού διαλόγου με την Κυβέρνηση, με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα τουλάχιστον δύο μηνών, προκειμένου να υπάρξει ένα σχέδιο νόμου που θα προωθεί πραγματικά τη μεταρρύθμιση.

4. Ζητάμε από τον Υπουργό να δεσμευθεί πως δεν θα υπάρξει καμία αλλαγή του εκλογικού συστήματος των αυτοδιοικητικών εκλογών χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Αυτοδιοίκησης. Σε κάθε περίπτωση, η όποια αλλαγή του εκλογικού συστήματος να ισχύει από τις μεθεπόμενες εκλογές.

5. Ζητάμε τη σύσταση Επιτροπής στην οποία θα συζητηθούν όλα τα ζητήματα που χρήζουν επίλυσης μέσω της επόμενης Συνταγματικής Αναθεώρησης.

Μειοψήφησαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Σοφία Δουμάνη, Βασίλειος Κουλουβάκος, Παναγιώτης Κόκκορης, Ελένη Αναγνωστοπούλου και Θεοδούλη Σπυριδάκου.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 120/2018.

Αφού συντάχθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

Ο Πρόεδρος
Αβδούλος Σπύρος

Η Γραμματέας
Χαραμή Αλεξάνδρα

Τα Μέλη
Κουλουβάκος Βασίλειος *Αντιπρόεδρος Δ.Σ.*
Βουνελάκης Γεώργιος *Αντιδήμαρχος*
Καλογερίνης Ηλίας *Αντιδήμαρχος*
Κουτσονικολής Χαράλαμπος *Αντιδήμαρχος*
Μαυρομιχάλης Κων/νος *Αντιδήμαρχος*
Σουρλός Ιωάννης *Αντιδήμαρχος*
Τραϊφόρος Παναγιώτης *Αντιδήμαρχος*
Κολλιάκος Ιωάννης
Νεραντζουλάκη-Ρεπαπίνου Ζωή
Παπαδάκης Πιερρής
Πετράκης Χρήστος
Χριστάκος Σταύρος

Δουμάνη Σοφία
Κόκκορης Παναγιώτης
Μειμέτης Γεώργιος
Αναγνωστοπούλου Ελένη
Σπυριδάκου Θεοδούλη
Σταθάκης Νεκτάριος

Ακριβές Απόσπασμα
Η Ειδική Γραμματέας

Παπαδάκη Ευγενία